

الصلوة والسلام عليك يا سيدى يا رسول الله
وعلى آلِكَ واصحابك يا سيدى يا حبيب الله

حدیث قسطنطنیہ (تحقیقی تجزیہ)

خطبات حضرت مفکر اسلام (سلسلہ نمبر 38)

مفکر اسلام ڈاکٹر پیر سید عبدالقادر جیلانی دامت برکاتہم العالیہ
سجادہ نشین دربار عالیہ قادریہ جیلانیہ سندھوں سیدان شریف و جند گجر شریف گجر خان
سربراہ انٹرنیشنل مسلم موومنٹ، مرکزی جماعت اہلسنت۔ یو کے

جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ ہیں

زیر سرپرستی: علامہ سید صابر حسین شاہ گیلانی مدظلہ العالی
 زیر قیادت: علامہ سید علی امام گیلانی سجادہ نشین حضرت مفکر اسلام
 نام کتاب: حدیث قسطنطنیہ (تحقیقی تجزیہ)
 مرتب: قاری عزیز حیدر قادری ایم ایس۔ اصول الدین (تفسیر و علوم القرآن)
 بین الاقوامی اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد
 تعداد: ایک ہزار
 اشاعت: ربیع الاول ۱۴۴۲ھ نومبر 2020ء
 پین:

پروف ریڈنگ: میڈیا نیم: اسلامک موومنٹ ریسرچ سینٹر IMRC
 علامہ سید عظمت گیلانی، علامہ سید شبیر حسین گیلانی،
 ڈاکٹر وحید ارشد قادری، ڈاکٹر محمد آصف قادری

قادریہ جیلانیہ پبلی کیشنز
 دارالعلوم قادریہ جیلانیہ نیچ بھاشہ، راولپنڈی
 (92)331-5112339

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان
5	☆ تقریباً
7	☆ حدیث قسطنطنیہ۔ اصول حدیث کی روشنی میں
9	☆ مناقب کی پہچان
11	☆ حدیث قسطنطنیہ؟
13	☆ صیغہ قرینہ
16	☆ حدیث نمبر 1: باب ما قبل فی قال المروم
17	☆ سارے راوی شامی ہیں
18	☆ متین پر شکوک
24	☆ سلسلہ روایت کی اہمیت
27	☆ زیادت کی تعریف
28	☆ حدیث نمبر 2: باب رکوب البحر
32	☆ کسی بھی روایت میں لفظ ”قسطنطنیہ“ نہیں ہے
33	☆ ”مدینہ قیصر“ سے مراد قسطنطنیہ نہیں ہے
33	☆ حدیث شاذ کی تعریف
34	☆ مجہول الحال راوی
35	☆ حدیث نمبر 3: کتاب الجہاد
32	☆ عمیر بن الاسود غنی
38	☆ امام بخاری کا مقصد ہونا
40	☆ امام مسلم کی روایت
40	☆ امام عبد الرزاق کی روایت
41	☆ ابن کثیر کا حوالہ
42	☆ امام بخاری و مسلم کیوں معتبر ہیں؟

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
44	☆.....مقدمہ ابن الصلاح	☆
45	☆.....منطق کا ایک قاعدہ	☆
47	☆.....یزید کا اس جنگ میں شریک ہونا ثابت نہیں	☆
50	☆.....کتاب تاریخ کا حوالہ	☆
52	☆.....برزخین مدینہ کے تقدس کی پامالی	☆
54	☆.....فضائل مدینہ النبی	☆
56	☆.....واقعہ حرہ	☆
59	☆.....کیا امام حسین کے قاتل بھی شفاعت کی امید رکھتے ہیں؟	☆
61	☆.....الاستحلال المعصیۃ کفر	☆
62	☆.....کفر یزید	☆
64	☆.....اذا بیت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام حرام ہے	☆
65	☆.....صحابہ کرام کو اذیت دینا رسول اللہ کو اذیت دینا ہے	☆
69	☆.....کفر یزید کا ثبوت	☆
71	☆.....شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدار یزید پر ہے	☆
76	☆.....بنو امیہ کا کفر ان نعت	☆
78	☆.....یزید کے کفر یہ اشعار	☆
80	☆.....یزید کا امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا اقدام کرنا کیا حکم رکھتا ہے	☆
83	☆.....علم عقیدہ کی کتاب ”تجلیل الایمان“	☆
86	☆.....کفر ان نعت	☆
88	☆.....مراہیل امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ	☆
94	☆.....امت کی تباہی قریشیوں کے بے وقوف لڑکوں کے ہاتھوں	☆



تقریظ

علامہ پیر سید عظمت شاہ گیلانی

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ
حالات حاضرہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے محترم علامہ عزیز حیدر قادری صاحب نے مفکر
اسلام جامع المعقول والمقول و ارب علوم مرتضیٰ حضرت ڈاکٹر پیر سید عبدالقادر جیلانی مدظلہ العالی
کے خطبات دربارہ یزید پلید کو تحریری صورت میں لانے کا عزم کیا اور بیان کو احسن طریقے سے
مظہر عام پر لانے کی سعی فرمائی۔

عام طور پر یزید پلید کے حمایتی اس کے دفاع کے لیے بخاری شریف کی ایک مشہور
حدیث کو پیش کر کے اس سے اپنے باطل موقف پر استدلال کرتے ہیں حضرت مفکر اسلام مدظلہ
العالی نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی روشنی میں اس باطل استدلال کا رد و بلغ فرمایا۔ اگرچہ قبل ازیں متعدد
اہل علم اس مقالے کا رد کرتے رہے تاہم حضرت قبلہ مفکر اسلام نے نہایت اچھوتے اور عام فہم
انداز میں اس روایت کا تحقیقی جائزہ لیا اور حامیان یزید کے موقف کا رد و بلغ فرمایا۔

دور حاضر میں یہ فتنہ مزید زور پکڑ رہا ہے اب تو بعض نام نہاد اہل سنت مفتیان و خطباء
بھی یزید کو قتل امام عالی مقام علیہ السلام سے بری الذمہ قرار دینے کے لیے بیانات دینے لگے ہیں

جو یقیناً ایک گھناؤنی سازش ہے۔ یزید پلید کا قتل امام پر خوش ہونا، قاتلین کو سزا نہ دینا اور ابن زیاد کو گورنری کے عہدہ سے معزول نہ کرنا یہ وہ تاریخی حقائق ہیں جن سے کوئی صاحب علم انکار نہیں کر سکتا۔ مگر آج کے بعض نا صبیبت زدہ سنی علماء بھی یہ کہتے ہوئے نظر آ رہے ہیں کہ ہمیں کوئی ایسے شواہد نہیں مل سکے کہ یزید نے براہ راست امام عالی مقام کو شہید کرنے کا کوئی آرڈر کیا ہو۔ دوسری طرف حالت یہ ہے کہ علامہ ابن تیمیہ جیسے سخت گیر مصنف نے یہ کھلم کھلا اقرار کیا کہ یزید کے دور حکومت میں یہ تین سیاہ کار نامے ہوئے تین سال کی حکومت میں پہلے سال سانحہ کربلا، پیش آیا جس میں خاندان نبوت کے افراد کو ہمراہ جاٹاروں کے ایک دشت بے آب و گیاہ میں ظلماً شہید کر دیا گیا۔ دوسرے سال مدینہ طیبہ پر حملہ کر کے ہزار ہا افراد کی جانیں لی گئیں اور خواتین کی بے حرمتی کی گئی۔ اور تیسرے سال مکہ معظمہ پر حملہ کر کے بیت اللہ کی توحین کی گئی اور یہ سب کام یزید کی رضا مندی اور حکم سے ہوئے۔

محترم عزیز حیدر قادری مبارک باد اور حوصلہ افزائی کے مستحق ہیں جنہوں نے یہ بروقت اقدام کیا اور حضرت مفکر اسلام کی اس تحقیق کو عوام الناس تک پہنچانے کے لیے اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار لائے اللہ تعالیٰ اس کوشش کو اپنی بارگاہ میں مقبول فرمائے۔ آمین۔

سید عظمت حسین شاہ گیلانی

3 اکتوبر 2020ء راولپنڈی

خطاب نمبر ۱:

حدیث قسطنطنیہ

اصول حدیث کی روشنی میں

اغْزِذْهُم مِّنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

{اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ بَدَّلُوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ كُفْرًا وَّ اَحْلَوْاْ اَقْوَمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ} (ابراہیم: ۲۸)

ترجمہ: (کیا تو نے انہیں نہیں دیکھا کہ جنہوں نے اللہ کی نعمت کے بدلے میں ناشکری کی اور اپنی قوم کو تباہی کے گھر میں اتارا)۔

آج کل حالات ایسے پیش آ گئے ہیں کہ یزید جیسے مردود کو بعض لوگ (معاذ اللہ) جنتی کہہ رہے ہیں کبھی اس کو خلیفہ کہنے لگے ہیں، کبھی امام حسین رضی اللہ عنہ کی ذات پاک کو باغی کہہ رہے ہیں اور کبھی یزید کو معاذ اللہ رضی اللہ عنہ کہہ رہے ہیں۔

آگ ہے اولاد ابراہیم ہے مردود ہے

کیا کسی کو پھر کسی کا امتحان مقصود ہے

موسیٰ و فرعون و شبیر و یزید

ایں دو قوت از حیات آید پدید

حق و باطل کی آویزش اور اندھیرے اور نورانیت کا ککڑاؤ آج کوئی نیا کام نہیں ہے یہ

قیامت تک چلتا رہے گا۔ اور یزید کے دور کے خارجی اگرچہ اس وقت تھے مگر عقیدے کے لحاظ

سے ویسے لوگ اب بھی پیدا ہو رہے ہیں گویا ویسا ہی دور دوبارہ ظہور پذیر ہو رہا ہے:

آگ ہے اولادِ ابراہیم ہے نمرود ہے
کیا کسی کو پھر کسی کا امتحان مقصود ہے

پہلے پہل یزید کا نام گالی کیلئے ضربِ اہل تھا لوگ گالی دیتے وقت کہا کرتے
تھے: او یزید تم نے یہ کام کیوں کیا ہے۔ لیکن آج کچھ لوگوں نے یزید کو معاذ اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہنا
شروع کر دیا ہے۔ کسی زمانے میں یہ بحث بڑی گرم گرم رہی ہے کہ یزید معاذ اللہ جنتی ہے لیکن ہر
دور کے علماء کرام نے کہا کہ اگر یزید جنتی ہے تو پھر ابو جہل کو بھی جنتی کہہ ڈالو۔

حضرت ابو الحنفی عطاء محمد عبد الغفور ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ کو کسی نے ان کی تقریر کے
دوران ایک رقعہ دیا کہ یزید معاذ اللہ جنتی ہے۔ علامہ ہزاروی صاحب فرماتے تھے کہ ابو جہل نے
جتنے وار کئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جسم مبارک پر کئے ہیں رسول اللہ علیہ الصلاۃ
وسلام کے قلبِ اطہر پر نہیں کئے لیکن یزید نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قلبِ اطہر پر
وار کئے ہیں۔ اگر ابو جہل ایک بار جنتی ہو سکتا ہے تو یزید پلید ہزار بار جنتی ہے۔ علامہ ہزاروی
صاحب سے کہا گیا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یزید کے متعلق خاموش رہے۔ آپ
فرمانے لگے کہ ان کی خاموشی کی وجہ تمہاری اطلاع میں نہیں ہے۔ قصہ اصل میں یہ ہے کہ ایمان
کی بھی ایک حد ہے اور کفر کی بھی ایک حد ہے، یزید ملعون ایمان اور کفر دونوں کی سرحدیں پار کر گیا
تھا۔ اس لیے امام صاحب کہتے ہیں کہ تو کیا کہوں؟ خاموشی کی یہ وجہ ہے۔

یزید کے جنتی ہونے کے فیصلہ کیلئے آپ مسلمان ایک کو سئل ہیں، آپ کو فیصلہ کرتا ہے۔

جب ایک مدعی دعویٰ دائر کرتا ہے تو قاعدہ یہ ہے کہ:

”البیتۃ علی المدعی والیمین علی من أنکر“۔

گویا جیٹیں کرنا مدعی کے ذمہ ہے اور (منکر) مدعی علیہ سے قسم لی جائے گی۔

میں سیدنا امام عالی مقام حسین علیہ السلام کا وکیل ہوں حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء

علیہ السلام کا خون میرے جسم میں ہے اس لئے ان کی وکالت کرنا ان کا دفاع کرنا میرا فرض ہے۔ امام جنت مقام علیہ السلام کا تانا سچا، حسین علیہ السلام کا خاندان سچا، حسین علیہ السلام کے جانور سچے، ان کے گرد و پیش سچے، ان کے نوکر و خادم سچے۔ اور ان کی مخالفت کرنے والا دنیا میں بھی جھوٹا قیامت میں بھی جھوٹا، کسے باشد وہ دنیا اور آخرت میں جھوٹوں کی جماعت میں ہوگا۔ مخالفت تو دنیا کا بڑے سے بڑا بھی کر سکتا ہے چھوٹے سے چھوٹا بھی مخالفت کر سکتا ہے۔ جتنے جھوٹے سہارے ہیں یہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی مخالفت میں کام نہیں آئیں گے۔ جس نبی علیہ السلام کے نطفین پاک کی بے ادبی کی جائے تو بندہ کافر ہو جاتا ہے اس نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کندھے پر بیٹھنے والے کی بے ادبی کر کے اگر بندہ سوا بار بھی کلمہ پڑھے اس کے کلمہ پڑھنے کی کوئی قیمت نہیں ہے۔

مدینے کے منافقین ہزار بار کلمہ پڑھتے تھے سارے نمازی تھے انہوں نے داڑھیاں رکھی ہوئی تھیں۔ اذانیں، اقامتیں کہتے تھے جب یہ سارے کام کرتے تھے تو پھر منافق کس طرح تھے؟

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ امام ترمذی اسے ترمذی شریف میں نقل کرتے ہیں: ”إنا كنا نعرف المنافقين نحن معشر الأنصار ببعضهم على ابن أبي طالب“۔ (ہم انصار، منافقین کو بغض علی کی وجہ سے پہچانتے تھے)۔ (ترمذی، محمد بن عیسیٰ م ۲۷۹، جامع ترمذی مناقب علی ابن ابی طالب)۔

ہم داڑھی رکھی ہوئی دیکھتے ہیں، سرنڈ کئے ہوئے دیکھتے ہیں، لوٹے کی ٹھکانا دیکھتے ہیں، اذانیں، اقامتیں کہتے ہوئے دیکھتے ہیں، پہلی صفوں میں کھڑے ہوتے دیکھ کر خیال آتا ہے کہ یہ تو بڑے پکے مومن ہیں لیکن جب نعرہ علی علیہ السلام لگائیں تو ان کی طبیعتوں میں ملال آنے لگ جاتا ہے۔ اس سے ہم سمجھ جاتے ہیں کہ ساری بات مکمل ہے لیکن بغض علی علیہ السلام جو موجو

ہے اس کی موجودگی میں کوئی چیز وجود نہیں رکھتی۔ منافق کی حیثیت کافر سے بڑی ہے۔ منافق کافر کے مقابلہ میں پرلے درجے کا بے ایمان ہوتا ہے۔

قرآن مجید کا ارشاد ہے: {إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الذِّكْرِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ} (النساء: ۱۴۵) (منافقین دوزخ کے سب سے نچلے طبقے میں ہوں گے)۔

پوری دنیا کا یہ قانون ہے جرم کی سنگینی کے ساتھ سزا کی سختی کا واسطہ ہوتا ہے۔ یعنی جوں جوں جرم بڑھتا جاتا ہے تو سزائیں بڑھتی جاتی ہیں۔ خدا اور اس کے رسول کا انکار کرے تو کافر ہے سب کا اقرار کرے لیکن علی علیہ السلام کا منکر ہو تو منافق ہے۔ معلوم ہوا جرم کی سنگینی کی وجہ سے سزائیں بڑھ گئی ہیں۔

تو صحابہ کی زبان سے معلوم ہوا کہ یہ منافقین کی بڑی پرانی اور مانی ہوئی نشانی ہے۔ مسجد مسجد ہی کیوں نہ ہو اس کے مینار اونچے ہی کیوں نہ ہوں مگر دیکھنے والی چیز ایمان ہے۔ مسجد نبوی کے مقابلے میں مدینہ طیبہ میں بھی ایک مسجد تھی۔ وہ مسجد ہی تھی لیکن اللہ نے محبوب کبریٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرمایا اے محبوب اس مسجد میں تم قدم بھی نہیں رکھ سکتے کیونکہ اس میں تیرا اور تیری اہل بیت کا بغض ہوتا ہے۔ معلوم ہوا وہ مسجدیں نہیں ہیں جن میں حیر اور تیرے اہل بیت کا بغض موجود ہے وہ در سے در سے نہیں ہیں وہ خانقاہیں، خانقاہیں نہیں ہیں جس میں بغض علی ہوتا ہو۔ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ مسجد منرار میں تو بغض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھا۔ بغض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بنیاد کیا تھی؟ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جب نبی بھی مانتے تھے پھر کیا بغض تھا؟ کہا علی علیہ السلام کو دل سے تسلیم نہیں کرتے تھے۔ اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تسلیم کرتا، نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تسلیم نہ کرنا قرار پایا۔

جب کوئی دعویٰ دائر کرے تو اب قاعدہ کیا ہے؟

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً فی حدیث: البیئة علی المدعی والیمین

علی من انکر (مشکاۃ المصابیح، باب الاقصیۃ والشہادات ص ۳۲۶)۔

جو دعویٰ دائر کرتا ہے اس نے کہتے ہیں ثبوت لایا۔ تمہارا دعویٰ تو یہ ہو گیا کہ یزید جنتی ہے اور اس وقت آپ کی عدالت میں کیس پیش ہے۔ آپ اگر کوئی عدالت نہیں رکھتے تو Vigilance of People (لوگوں کی گرم نگاہی) بھی قانون کا ایک درہ ہے۔ اصول قانون میں یہ بات موجود ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

”مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مَكْرًا فَلْيُخْبِرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ وَلَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِغْلِبِهِ وَهَذَا أَصْعَبُ الْإِيْعَانِ“۔ (جو شخص تم سے کسی برائی کو، نیچے ہتی قوت پارہ سے اسے روکے اگر قوت پارہ سے روکنے کی پوریشن میں نہیں ہے تو رہبان سے برا کہے اگر رہبان سے برا نہیں کہہ سکتا تو کم از کم دل سے برا سمجھے)۔ (مسلم شریف کتاب الایمان باب بیان کون انہی عن انکر من الامیان)۔

تو یہ جو ہاتھ سے روکے کی طاقت ہے یہ Active Power (قوت عمل) ہے اور Competent (اہل)۔ دئے کو ظاہر کرتی ہے۔ اس کا مطلب آپ اہل میں کیس کی سماعت کر سکتے ہیں۔ اگر آپ میں روکنے کی قوت نہیں ہے تو کم از کم آپ اس لودل سے برا کہیں، یہ بھی ایک فیصلہ ہے۔ اگر زبان سے برا کہتے ہیں یہ بھی ایک فیصلہ ہے۔

اب کیس یہ ہے کہ کچھ لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ یزید جنتی ہے۔ ہم ان سے کہتے ہیں کہ ثبوت راہ؟ ہمیں اس سے انکار ہے تم صحت کہتے ہو۔ مدعی کہتا ہے میں ثبوت داتا ہوں۔ بخاری شریف میں اس کا ثبوت ہے۔ (حدیث نمبر ۱۔ کتاب الاقصیۃ نمبر ۱۴)

بخاری شریف قرآن کے بعد پہلا Source of Law (ماخذ قانون) داتا جاتا ہے۔ لیکن دگوں کو یہ غلط فہمی ہے کہ بخاری میں جو چیز مکتبی ہے مسخری ہے۔ یا انھیں یہ قرآن نہیں ہے بخاری ہے۔ اس کو ہم اصول حدیث کی کسوٹی پر پرکھیں گے اگر اس پر وہ پوری نکلے گی تو

پھر وہ Admissible (قابلِ احتجاج) اور فائدہ مند ہے۔ آپ اس سے دیکھ سکتے ہیں کہ اس گروہ اصول حدیث کے معیار (Criterion) پر پوری نہ اترے تو بغیر بخاری میں ہو کر بھی کسی کام کی چیز نہیں ہو سکتی۔

سب سے پہلے بخاری شریف کی روایت پیش کرتا ہوں جسے یزید کے حقیقی ہونے کی دیکھ کے حور پر دیا جاتا ہے اور جسے "حدیث قسطنطنیہ" بھی کہتے ہیں۔ اس کے بعد پھر دوسری روایات بھی پیش کرتا ہوں۔ اس کے بعد قانون کے تراز پر چڑھا کر آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ آپ خود فیصلہ کریں گے کہ کھری بات کی طرح سمجھ آنے والی بات ہے اور جس طرح دو جمع دو حاصل چار ہوتے ہیں سو اچانک نہیں ہو سکتے اسی طرح دھوک بات ہے۔

بخاری شریف کی روایت کو "حدیث قسطنطنیہ" کیوں کہتے ہو؟

یزید سے تمہاری بے محابا سرداریاں کسی اندر کی حجابی کی غارتیں مگر تمہارے دل میں پیدہ نہ ہوتی تو دشمن مصیبت کو تم استعسان کی نگاہوں سے نہ دیکھتے۔ اگر کوئی دنی کسی کی جان دیاں بولوت کے لے گیا ہوا اس نے آبرو بھی لوٹ لی یا پھر اس کا نام بھی لوٹی میں سن سکتا۔ اگر آبروئے رسول تمہارے نزدیک آبروئے رسول ہوتی تو ایسے بے ایمان (یزید) کا نام ہی نہ سن سکتے۔ تم نے جو اس کو آرمنا شروع کر دیا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ تمہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی محبت نہیں ان سے کوئی تعلق نہیں۔

بخاری شریف جلد 1 ص 409 پر یہ عبارت ہے جس کو "حدیث قسطنطنیہ" کہتے ہیں۔ آپ پڑھ کر بتائیں کہ کیا اس حدیث میں لفظ "قسطنطنیہ" آیا ہے؟ نہ یزید کا لفظ آیا ہے نہ قسطنطنیہ کا لفظ آیا ہے۔ قسطنطنیہ کی Stamp (مہر) لے کے یزید کے ماتھے پر تم نے جزدی سے۔ اور اس کو حقیقی بنانے کا سر بھیکیٹ اسی طرح جاری کیا ہے جس طرح کسی زمانے میں عیسائیوں کے پاپائی نظام میں راہب (pope) کو یہ اختیار تھا جس کو چاہیں حقیقی بنادیں۔ لگتا ہے

مولانا لوگوں کو بھی یہ اختیارات میسر آ گئے۔

صیغہ ترمیم

"باب ماقیل فی قتال الروم" روم کی جنگ کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے۔ یہ بخاری شریف کے ایک باب (Chapter) کا نام ہے۔ لفظ "قیل" (کہا گیا) محدثین کی زبان میں "صیغہ ترمیم" (کمزور) کہتے ہیں۔ جب آپ قانون پڑھیں گے تو آپ کو قانون کی اصطلاحات یاد رکھنا پڑیں گی۔ ہر Language (زبان) کی Terminologies (اصطلاحات) لگ ہوتی ہیں جیسا کہ آپ اپنے بچے کو سہولت کے کام میں لے جانا چاہتے ہیں تو میڈیکل سے پہلے اس کو Pre Medical پڑھاتے ہیں۔ اگر انجینئرنگ کے شعبے میں بھیجنا چاہتے ہیں تو پہلے Pre Engineering پڑھاتے ہیں۔ اس کی وہ اصطلاحات کسی شعبے میں جانے کیلئے ضروری ہوتی ہیں وہ پہلے جانا پڑتی ہیں۔ صرف انگریزی جاننے سے یہ معاملہ نہیں چل سکا وہ خاص Subject پڑھنا پڑتے ہیں۔

اسی طرح حدیث صرف عربی جاننے سے نہیں آئے گی حدیث کا علم آپ کو الگ پڑھنا پڑے گا، اس علم میں حدیث کے بیان کرنے کے طریقے اور الفاظ کو سمجھنا پڑتا ہے۔

اس جگہ باب شروع کرتے ہوئے لکھا ہے۔ باب ماقیل (اس کا باب جو کہا گیا ہے)۔ ب سوال یہ ہے کہ جس نے کہا ہے اس کا کیوں ذکر نہیں؟

علم حدیث کی اصطلاح ہے: "ما دروی بقیل أو بقالوا دلیل علی ضعف ما قالوا"۔ جس وقت کوئی بات قیل یا قالوا سے بیان کی جائے تو کہنے والے کا مقصد ہوتا ہے کہ بات سچی ہے، اگر بات سچی ہوتی تو پھر کہنے والے کا نام لیا جاتا۔

تو جب "قیل" کے لفظ سے تعبیر کیا جائے تو وہ کمزور بات کی طرف اشارہ ہوتا ہے کیونکہ اصل حقیقت کو وہ چھپانا چاہتا ہے۔

مثال کے طور پر آپ کے دوست نے ایک بندہ مار دیا ہے آپ کبھی نہیں کہیں گے میرے دوست زید نے بندہ مار دیا ہے۔ آپ اس کے دشمن نہیں ہیں اس کا نام اس لئے نہیں لیں گے کہ اس کو پکڑ لیا جائے گا۔ کہا ایک بندہ مارا گیا۔ ”مارا گیا“ یہ فعل مجہول ہے۔ مارنے والے کا نام کیوں نہیں لیا؟ دراصل آپ کو اس سے ہمدردی ہے بات کہی ہے بندہ تو مارا گیا ہے لیکن قاتل میں پکڑا جا رہا ہے، قاتل کے نہ پکڑے جانے کی وجہ سے بات کہی ہے۔
یہاں انہوں نے کہا: عاقیل (جو کہا گیا ہے)۔

امام بخاری نے باب باندھتے وقت یہ بات واضح کر دی کہ میرے نزدیک یہ بات سچی ہوتی تو میں کہتا ہوں۔ ”نہن میں کہتا ہوں: عاقیل“ جو کہا گیا ہے۔“
فہذا بات کہی ہے، اس لئے قیل کہا ہے بات سچی ہوتی تو ”قال“ کہتے۔

اب دیکھتے ہیں بات کیا کہی ہے؟۔ پس راوی جس کی امام بخاری کے ساتھ ملاقات ہوئی اس کا ذکر کرتا ہوں۔ بخاری شریف دو جلدوں کی کتاب ہے اس کتاب کے تقریباً 1200 صفحات ہیں۔ میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں اس سلسلہ روایت کی امام بخاری کے پاس کوئی دوسری روایت نہیں ہے اور اس روایت کے ساری راوی شامی ہیں، یہ Interest Evidence! جانبدار گواہی ہے۔ اس سلسلہ اسناد کی کوئی دوسری حدیث کسی دوسرے شامی سے بھی نہیں مل سکی۔
اب اس پر میں علم حدیث کا ضابطہ پیش کرتا ہوں جو یہ کہے گا کہ جس حدیث کو یہ حدیث کی تفصیلات بیان کرتے ہیں ان کے سارے راوی شامی ہوں تو ایک بھی حدیث قابل قبول نہیں ہے۔

علم حدیث کا جو پہلا اثر ہے ان کا نام امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہے۔ دوسرے ڈاکٹر کا نام امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ہے۔ بندہ وہ اتنا سچا ہے کہ ان کے نیچے جان دے دی لیکن لکیر سے پیچھے نہ ہٹا۔ اگر تمہارا نام میں سے کسی نے سنت حسین طیبہ اسلام پر عمل کیا ہے تو امام احمد

بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل پہلے آدمی ہیں جنہوں نے یزید کا نام لے کے لعنت بھیجی ہے۔ اور ان کے پیروکاروں میں بڑا نامی آدمی ابن جوزی ہے۔ ابن جوزی (م ۷۵۹ھ) نے ایک کتاب لکھی ہے ”الرد المصعب العبد المانع من ذمیرید“ جس میں انہوں نے یزید کو کافر بھی کہا ہے اور لعنت بھیجی بھی۔ کہ اس پر بھی لعنت بھیجتے ہوں جو اس کو لعنت بھیجے سے روکتا ہے۔

امام نسائی (م ۴۰۳ھ) بھی امام احمد بن حنبل کے شاگرد ہیں۔ امام مسلم (م ۲۶۱ھ) امام ترمذی (م ۲۷۹ھ) آگے جو ان کے شاگرد ہیں وہ بھی امام احمد بن حنبل کے شاگرد ہیں لیکن اس کی کیا وجہ ہے کہ یہ سارے حنبلی کیوں نہیں ہیں؟

وجہ یہ ہوتی تھی جب گورنمنٹ نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ (م ۱۵۰ھ) کو قلعہ ان قلعہ پیش کرنا چاہا تو امام صاحب نے کہا کہ اس سے خون رسوں کی برائی ہے میں یہ قلعہ ان قلعہ قبول نہیں کر سکتا۔ میں وہ آدمی ہوں جس کا باپ حضرت مولانا رضی اللہ عنہ کے دشمن کا بیٹا تھا۔ میرے باپ کے کندھے پر حضرت مولانا رضی اللہ عنہ نے ہاتھ رکھ کر دعا فرمائی تھی۔ (یے اللہ سکی ۱۰۱ میں برکت دے)۔ ”حاتی ابھی بیڑا پارتیری اور دکان بھی بیڑا پار۔ میں خاندان نبوت سے دھوکا نہیں کر سکتا قانون قضا کی پارسہ کو میں ٹھوکر مارتا ہوں:

پشت پاؤ تخت کیا کس ما

سر بدہ از کف بدہ ناموس ما

قاضی القضاۃ (Chief Justice) کی پوسٹ ٹھوکر مار کر پرے کر دی، منجھ مکی ہوا جتنے بھی عباسی پہلے بنی تھے۔ امام صاحب کے فیصلے کی وجہ سے سارے حنفیت چھوڑ کر شافعی ہو گئے۔ کئی وٹ اپنی کتابوں کو مقبول بنائے پہلے گورنمنٹ کے ساتھ ہو گئے۔

جیسا آج کل کے مولویوں کو، کھوکھو جو مولانا آتا ہے وہ ڈائریکٹ کے نیچے لگ جاتا

ہے۔ صرف قاضی صاحب، منج صاحب لہلانے ایسے ہی کام کرتا ہے۔ یہ ججیاں قیامت کے میدان میں محنت کے طوق ہوں گے کہ جمہوریت کے دھندلے پٹے سو دھندلوں کے ہاتھوں میں Move کرتے ہو۔ جن کو روکنے کی تمہاری ڈیوٹی تھی تم اس کے تدارک نہ ہو، ہچکچاتے پھرتے ہیں چیف جسٹس صاحب۔ قیامت کا میدان آگے گائی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں گے جن کو روکنے کی تیری ڈیوٹی تھی روکنے کے بجائے تو ان کا ملازم ہو گئی تھا۔

عابیوں کے شافعی ہوئے کی وجہ بھی یہی تھی۔ ”مصنف عمدہ رزاق“ کی کئی احادیث بخاری شریف میں موجود ہیں امام بخاری کے استاذ ہو کر کے ان کی کتابیں نہیں لکھیں۔ اس کی کیا وجہ ہے کہ جن سے امام بخاری حدیثیں لیتے ہیں وہ کمزور ہیں اور یہ معتبر ہیں؟ ”مسند احمد بن حنبل“ کی کتنی حدیثیں ”بخاری“ کے اندر ہیں وہ کیوں معتبر نہیں ہیں؟ اور یہ معتبر ہیں؟ اسی طرح ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کی کتنی احادیث ہیں وہ معتبر نہیں ہیں! یہ معتبر ہیں! امام بخاری بخاری میں پیدا ہوئے ہیں اور حنبل علم امام احمد بن حنبل سے کی ہے۔

اب آئیے اس روایت کی طرف جو اس طرح ہے:

حدیث نمبر 1

باب ما قبل فی قتال الروم (روم کی جنگ کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے)

حدثني: سحاق بن يزيد المدمشقي، حدثنا يحيى بن حمزة، قال: حدثني ثور بن يزيد، عن خالد بن معدان، أن عمرو بن الأسود العنسي، حدثه - أنه أتى عبدة بن الضامت وهو نازل في ساحة جنح وهو في بني له، ومعه أم حرام - قال: غمير، فخذلنا أم حرام: ألها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "أول جيش من أمتي يلزقون البخر قد أُرخبوا"، قالت أم حرام: قلت: يا رسول الله أنا فيهم؟ قال: "أب

”فیهم“، ثم قال التبی صلی اللہ علیہ وسلم ”أول جیش من أمتی یعرون مدینة قیصر معمود لهم“، فقلت: أنا فیهم یا رسول اللہ؟ قال: ”لا“۔ (بخاری شریف کتاب الجہاد والسیر باب ما قبل فی قتال الروم حدیث ۳۹۲۴ ج ۱ ص ۴۰۹-۴۰، قدیمی کتب خانہ مقالیں آرام باغ کراچی)۔

ترجمہ: (ہم سے اسحاق بن یزید دمشقی نے بیان کیا، کہا ہم سے یحییٰ بن حزم نے بیان کیا، کہا کہ مجھ سے ثور بن یزید نے بیان کیا: ان سے خالد بن معدان نے اور ان سے عمیر بن اسود غسانی نے بیان کیا کہ وہ عبود بن حسان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ کا قیام ساحل حمص پر اپنے ہی ایک مکان میں تھا، آپ کے ساتھ (آپ کی بیوی) م حرم رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ عمیر نے بیان کیا کہ ہم سے م حرام رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا سب سے پہلا لشکر جو دریائے سرکر کے جہاد کے لیے جانے گا، اس نے واجب کر لی۔ م حرام رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! کیا میں بھی ان کے ساتھ ہوں گی؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں، تم بھی ان کے ساتھ ہو گی۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا سب سے پہلا لشکر میری امت کا جو قیصر کے شہر پر چڑھائی کرے گا ان کی مغفرت ہو گی۔ میں نے کہا میں بھی ان کے ساتھ ہوں گی یا رسول اللہ! آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں)۔

سلسلہ روایت میں سارے راوی شامی ہیں

ام بخاری کے پاس اس روایت کے ساتھ اس سلسلہ استاد کی کوئی دوسری حدیث پوری بخاری شریف میں سوائے اس حدیث کے کوئی نہیں ہے۔

ام بخاری بیان کرتے ہیں کہ: مجھ سے اسحاق بن یزید دمشقی نے بیان کیا،

اسحاق بن یزید دمشقی شام کا رہنے والا ہے۔

وہ کہتے ہیں مجھ سے یحییٰ بن حزمہ نے بیان کیا۔ یہ شامی ہے۔

وہ کہتے ہیں مجھ سے ثور بن یزید نے بیان کیا۔ یہ بھی شامی ہے۔

وہ کہتے ہیں "مجھ سے خالد بن محمد ان نے بیان کیا۔ یہ بھی شامی ہے۔

وہ کہتے ہیں "مجھ سے عمیر بن الاسود غنسی نے بیان کیا ہے "یہ بھی شامی ہے۔ اور اس

نے رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ پایا ہے مگر اس نے اس وقت کل نہیں پڑھا، اس لیے یہ تابعی مختصر ہے۔

یعنی سارے کے سارے راوی شام کے رہنے والے ہیں ان میں سے ایک راوی بھی کسی دوسری جگہ کامیں ہے۔ جنہوں نے بالواسطہ یا بلاواسطہ یزید کے دسترخوان سے روٹی کھالی ہے، وہی سارے کے سارے راوی ہیں۔ میں اصول حدیث کی کتابیں نکال کر آپ کے سامنے رکھتا ہوں کہ جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ شام کا رہنے والا اگر مدینے والوں کی روایت کے خلاف روایت کرے تو قائل قبول نہیں ہے۔

مقن پر گفتگو

آگے بیان کرتے ہیں: **أَذْهَبَ غُثَاظُ بْنُ الْقَاصِمِ**۔

عمیر بن الاسود غنسی، حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔

عمیر بن الاسود پہلا راوی ہے اور دمشق کا رہنے والا ہے جس نے پہلے حدیث لی ہے اور اپنے شاعر کے ذریعے پیچھے چھوڑی ہے۔ وہ کہتے ہیں میں حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے پاس گیا۔ وہو مارون فی ساحۃ حمص۔ (سائل مستدرکادہ حصہ جو شخص سے ملتا تھا وہ وہاں ترے ہوئے تھے میں وہاں ان کے پاس گیا)۔ وہو فی بیداء لہ (وہاں ان کا اپنا مکان تھا)۔ ومعہ ام حرامہ (حضرت عبادہ بن صامت کے ساتھ ان کی بیوی حضرت ام حرامہ رضی اللہ عنہا تھیں)۔

حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا، حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ کی مکی خالہ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی مکی بہن تھیں اور حضرت عبادہ بن صامت کی اہلیہ تھیں۔ حضرت عبادہ بن صامت وہ شخص ہیں کہ جس وقت بدر کی جنگ کی تیاری ہوئی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے مشورہ کیا کہ بتاؤ تمہاری کیا رائے ہے؟ جو صحابہ کرام مجاہدین تھے وہ تو پہلے ہی تیار تھے کہ

سر و بیچ اسماں سودا کیا بازار مدینے والے تھیں

صدقے نہیں میری جہ جان سیو بازار مدینے والے تھیں

انصار صحابہ نے بھی اپنی جان تنلیوں پر پیش کی، یہ حضرت عبادہ بن صامت ان ہی میں سے ایک جلیل القدر صحابی ہیں۔ مدنی صحابہ میں سے ایک صحابی نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لڑنا مرنا کتنا تو ایک سیدھی سی بات ہے جب مقابلے میں کوئی جاتا ہے تو کسی کو مار دیتا ہے یا مارا جاتا ہے۔ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر ایسا فیصد فرماویں کہ ہم کو اگر سیدھا سمندر میں چھوڑیں گے تو ضرورت پڑ جائے تو جہتی آوارہ سمندر میں چھوڑیں گے یا نہیں گے اور سمندر کی حوالی موبوں سے ابھڑ جائیں گے۔ پھر دنیا دیکھتے گی کہ سمندر کے ساتھ جنگ کریں گے اور آپ کے کہے پر کریں گے جہاں مرنے کے سوا نتیجہ کچھ نہیں۔

جب سیدھا مرنے ہی مرنا ہے ہم اس پر بھی راضی ہیں:

میں مرنے پر تو تم راضی تھا کہ ہاتھ کیا آیا

آسمانی قدسیوں کے آج دیکھنے کا تماشا ہے:

آج (قال ایہی اعلیٰ ما لا تعلمون) کی تفسیر ہو رہی ہے۔ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے عرض کی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم قومِ موبی علیہ السلام نہیں ہیں جو ہمیں اسے موبی علیہ السلام تم جا، تمہارا خدا جانے جا کر قومِ موبی سے لڑو ہم تمہارا قمر شا

دیکھیں گے۔ جیسا قرآن عظیم نے بیان کیا ہے:

{هَذِهِ أُمّتُ وَرَبّکَ فَقَاتِلْ اِنَّمَا هُمْ فَاعِلُوْنَ}۔ (ال مدہ: ۲۴)

ترجمہ: (اے جناب مویٰ) تم اور تمہارا خدا جاؤ اور لڑو ہم نہیں بیٹھے رہیں گے۔

کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم قوم مہی نہیں ہیں، بیٹے آج وہ وقت آ گیا ہے، ہم کہتے ہیں آپ بھی تمہارا بیٹھیں، آپ کا رب بھی تمہارا دیکھنے لڑنے کا کام ہم کریں گے۔

قال: عمیر بن السود غلبنا ام حرام۔

(عمیر بن السود غلبی نے کہا کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نے ہم سے ہوا کیا)۔

حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا، حضرت عبادہ صامت رضی اللہ عنہ کی اہلیہ ہیں۔ ب عمیر حضرت ام حرام کے رشتہ میں کچھ نہیں بنتا غیر محرم ہے۔ پردے کی تیت سرکارِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مدینہ منورہ میں ناز ہوئی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اے عمیر بن السود غلبی تم یزید کے دور کے آدمی ہو تم بتاؤ اس خاتون کے کیا لگتے ہو؟ جو مدینہ کی رہنے والی ہیں۔ تمہاری حضرت عبادہ بن صامت سے کوئی رہیت نہیں ہے صرف ام حرام سے رہیت ہے۔ آگے میں غزوہ کی حدیثیں پیش کروں گا جس میں یہ الفاظ ہیں جو یہ کہتے ہیں۔ ب ہمیں تعجب پڑے گا جب محرم بھی نہیں تو اس خاتون سے کس طرح بات ہوئی؟ اس خاتون نے تمہارے ساتھ کس طرح برائے راست بات کی ہے؟ اور بات دو کی ہے جو غزوہ کی خلاف کی ہوئی بات ہے۔

میں سیدہ ام حرام رضی اللہ عنہا صاحبہ کے سکے بھانجے کی روایت پیش کروں گا سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کی روایات پیش کروں گا، اہل مدینہ کی روایات پیش کروں گا، ورسب روایات اس روایت (حدیث نمبر ۱) کے خلاف ہوں گی۔ جب شامی و مدنی کی حدیث نکرا جائے قانون کس کو اولیت دے گا؟ مدنی روایت کی حدیث کو اولیت دی جائے گی۔

حضرت عیوب بن صامت رضی اللہ عنہ کی ہلیہ دوہا تو ان نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضائی خادمہ ہے ظاہر سے وہ پردے کی پابند ہے حضرت عباد بن صامت کی بیوی سے جو بڑا غیور اور دلیر آدمی ہے۔ اُن سے حیرتی بات نہیں ہوئی۔ پھر روایت کیسے کرتا ہے؟۔

عمیر کہتا ہے کہ مجھ سے حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نے بیان کیا:

أُتِيَا مَسْعُتَ السَّيِّ صَالِيَّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلَهُ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلَ حَيْشٍ مِّنْ أَمْنِيَّ يَغْرُونَ الْبَحْرَ۔ (انہوں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک بات سنی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے تھے میری اُمت کا سب سے پہلا لشکر جو سمندری جنگ لڑے گا)۔

فَلَمَّا وَجَّهُوا۔ (انہوں نے واجب کر لیا ہے)۔

کیا واجب کر لیا ہے؟

یہ بڑے کا حامی کہتا ہے کہ جنت واجب کر لی ہے۔ یہاں نہیں بتایا کہ انہوں نے کیا واجب کر لیا ہے؟ لوگوں کی محبت واجب کرنی ہے، اجر واجب کر لیا ہے۔ اپنی طرف سے یہ فیصلہ کر لینا کہ جنت واجب کر لی ہے یہ ایک اختراع ہوگا، اس کا حقیقت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

قَالَتْ ام حَرَامُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللّٰهُ أَنَا لِيَهُم۔

(حضرت ام حرام نے کہا: یا رسول اللہ کیا میں بھی ان میں ہوں گی؟)

یہ بڑے کی باتیں کرتے ہوئے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کی باتیں کیوں نہیں کرتے ہوئے یہ کون پوچھتا ہے؟ جس کا یہ عقیدہ ہو نبی غیب جانتا ہے کل کیا ہونے والا ہے؟ میں کہاں مردوں کی؟ کب میری موت ہے؟

سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: أَنْتَ لِيَهُم (تو ان میں ہے)۔

سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اتر عیب کا علم نہ ہو تو سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے مجھے کیا پتہ تو ان میں ہے کہ نہیں؟۔ اور اس سے یہ بھی پتا چلا کہ صحابہ کرام کا عقیدہ تھا کہ نبی

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

اس میں کتنی چیزوں کا غیب ہوگا۔

۱: کون کہاں مرے گا؟

۲: کب مرے گا؟

۳: اس کی موت کا وقت کب ہے؟

یہ معاملہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں مدینہ طیبہ میں ہو رہا ہے، اور حجۃ الوداع کے رہانے کے بعد کی بات ہے، حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال کا زمانہ قریب آ رہا ہے۔ انہوں نے یہ بات دسویں سال ہجرت میں پوچھی اور تیسویں سال ہجرت میں اس جنگ کا آثار ہوئے ۱۰۱۰ء ہے۔ اس کا مطلب ۲۲ برس بعد کے رہانے کے واقعات کے بارے میں وہ عقیدہ رکھتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پتا ہے کہ وہ شکر کس زمانے میں لڑے گا؟۔

یہ (آنے والے) کل کی بات ہے۔ کل کا علم اگر مانو تو یہ حدیث پیش کر، مگر کل کا علم سرکار کے حق میں نہ مانو تو یہ حدیث کس طرح پیش کرتے، وہ؟۔ اگر کسی کا End of Life سرکارِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پتا نہیں تو یہ حدیث کیوں پیش کرتے ہو؟ جب یزید کی صارت میں حدیث پیش کرو گے تو ہم تمہیں قدم قدم پر روکیں گے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم "اول جیش من امنی یغزو ہذہ قیصر مفعور لہم"۔ (نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا سب سے پہلا لشکر جو قیصر کے شہر پر حملہ کرے گا وہ ہکشا ہوا ہے)۔

مدینہ قیصر سے مراد "قطنطنیہ" نہیں ہے

اس حدیث میں "قطنطنیہ" کا لفظ نہیں ہے۔ ہم قسطنطینی نے "فتح باری" شرح بخاری میں لکھا ہے کہ اس وقت قیصر کا شہر "حمص" (شام) تھا، اس وقت وہ حمص میں رہتا تھا اس

سے مراد خمس کا محل تھا۔ اور وہ حملہ سن 32ھ میں ہو چکا تھا۔ (جبکہ ”تسطیہ“ استنبول (ترکی) کو کہا جاتا تھا)۔

سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ وہ لشکر بخش ہو۔ حضرت ام حرام عرض کرتی ہیں: فقلت أما فیہم یا رسول اللہ (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا میں ان میں سے ہوں؟)۔ قال لا۔ (سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ان میں سے نہیں ہے) پچھنے لشکر کے، کر کے وقت سرکارِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ: اے ام حرام تو ان میں سے نہیں تو صرف ہونے کا علم ہے۔ جو یہ کہے تو ان میں سے ہیں، اس میں علم غیب کلی چاہیے۔ ما اللہ کتنے وقت صرف اللہ کا علم کافی ہے نہیں۔ (کوئی بھی اس میں ہے) کتنے وقت جس کے علم میں احاطہ ہو وہ ”اور کوئی بھی اللہ نہیں ہے“ نہیں کہہ سکتا۔

مثلاً: یہ کہے زید کرے کے اندر ہے۔ تو صرف زید کے کرے کے اندر ہونے کا علم کافی ہے۔ میں کہتا ہوں زید کرے میں ہے اس کا معنی یہ ہوگا کہ صرف زید کے کرے کے اندر جانے کا مجھے علم ہے۔ جس وقت یہ کہے کہ کرے کے اندر کوئی بھی نہیں ہے سوئے زید کے، یہ کب کہہ سکتا ہوں جب کرے کے کوئے کوئے کا مجھے علم ہو۔ اگر میرا علم محیط نہ ہو کرے کو، تو زید کے اندر ہونے کے متعلق تو میں بتا سکتا ہوں مگر باقی کرے کے متعلق نہیں بتا سکتا۔ ”کوئی بھی نہیں سوائے زید کے“ یہ اس وقت میں کہوں گا جب اس کرے کے بارے میں میرا علم کلی ہوگا۔ یہ کہنا کہ کائنات میں موجودات میں کوئی بھی نہیں مگر سوائے اللہ کے، یہ پہلی مرتبہ وہ کہہ سکتا ہے جس کو غیب کا علم ہے اور جانتا ہے اس کے بغیر کوئی اللہ نہیں۔

حضرت ام حرام کا یہ پوچھنا ”کیا میں ان میں ہوں؟“

سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانا ”نہیں تو ان میں نہیں ہے“۔

جب تک سب کا احاطہ ہو اس وقت تک بات نہیں بنتی۔ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے یہ بتلایا کہ تو پہلے مر جائے گی اس وقت تک زندہ نہیں رہے گی۔

سلسلہ روایت کی اہمیت

صحیح کی جو چھ کتابیں بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ مشہور ہیں ان کے اندر کسی بیان کا ہونا اس کے سچا ہونے کیلئے کافی نہیں ہے۔

علامہ ابن تیمیہ (م 728ھ) نے لکھا ہے کہ کسی حدیث کا بخاری یا مسلم میں پایا جانا یہ اس کے سچا ہونے کیلئے کافی نہیں ہے۔ مگر امام بخاری اور امام مسلم پیدا نہ ہو تے تو پھر بھی دین پہلے سے سچا و سلامت چلا آ رہا تھا وہ پہلوں کی اطلاع میں تھا۔

تو پھر ان کی باتوں کو معتبر کیوں مانتے ہو؟

ان کو معتبر ماننے کی وجہ یہ ہے کہ یہ اس روایت میں تباہ نہیں ہیں کیونکہ پہلے حدیث کی جتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں ان کے اندر بھی وہ حدیثیں موجود ہیں۔ بخاری کے دور میں جو حدیثیں لکھی گئیں ہیں ان میں بھی وہ حدیثیں موجود ہیں۔ ان کے بعد میں جو حدیثیں لکھی گئیں ہیں ان کے اندر بھی وہ حدیثیں موجود ہیں۔ اس کا نام ”متعلق بالقول“ ہے یعنی محدثین نے اس حدیث کو مان کر استقبال کیا کہ ٹھیک ہیں۔

اب دیکھنا یہ دوکا اگر یہ بات نہ پائی جائے تو اس کا نام تفرقہ (اکیلہ ہونا) ہوگا۔ تفرقہ محدثین کی بول چال کا لفظ ہے۔ جس بارے میں امام بخاری و امام مسلم بات کریں تو آپ تلاش کریں کہ اس دور کے محدثین میں سے کسی اور نے بھی وہ حدیث بیاں کی ہے کہ نہیں کی؟ مگر نہیں کی تو یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تیسری صدی کے دور کے آدمی ہیں پہلے وہ وہاں میں جو مسلمان گزرے ہیں کیا ان کی آنکھیں بند تھیں؟ اگر ان کے پاس حدیث نہیں تھی تو پھر امام بخاری متفرد ہیں و امام بخاری متفرد ہو کر کے اس حدیث کی روایت میں ناقابل قبول ہیں۔

راوی کون ہے؟ عمیر بن اراسہ دیکھیں جو شام کا رہنے والا ہے، یہ کون آدمی ہے؟ اس کا

کوئی آگے پیچھے معلوم نہیں گویا یہ مجہول الحال ہے۔ اب گفتگو کرتے وقت Channel of Authority (سلسلہ روایت) پر ہٹکو ہوگی۔ مثلاً جب کوئی بات کرے کوئی شہادت دے تو اس کے متعلق پوچھیں گے کہ کس کا بیٹا ہے؟ رنے والا کہاں کا ہے؟ پتہ نہیں۔ کس برادری سے تعلق رکھتا ہے؟ کبوجی پتہ نہیں۔ کیا پڑھا ہوا ہے؟ جی پتہ نہیں۔ نیک ہے؟ جی کوئی پتہ نہیں۔ بد ہے؟ کوئی پتہ نہیں۔ تو پھر بات کس طرح تمہیں پتہ چلی ہے؟ یعنی آدمی مستور الحال ہے؟ دمشق شامی ہے؟ حضرات ام حرام بنت مسلمان رضی اللہ عنہا کا کچھ نہیں مگر یعنی غیر خرم ہے۔ حضرت ام حرام مدینہ طیبہ کی رہنے والی ہیں۔

اب اس میں دیکھیں گے کہ امام بخاری کے سوا اور کسی نے یہ روایت لی ہے؟ امام بخاری نے دیگر مقامات پر بخاری شریف میں یہ روایت درج کی ہے نہیں اس میں یہ دونوں گزے نہیں ہیں کہ "قد ارجو" (انہوں نے واجب کر لی ہے)۔ اور یہ کہ "مفقور لہم" (وہ بخشے ہوئے ہیں)۔ اگر یہ دونوں گزے نہ ہوں، اس میں امام بخاری اسکیے ہوں، اس کا نام مفقود ہوگا یعنی تہا ہیں۔

اب میں حضرت امام حسین علیہ السلام کا وکیل ہوں اور آپ لوگ حج ہیں، آپ کو ایمانداری کے ساتھ فیصلہ کرے گا کہ کون حق بہانہ ہے؟

امام بخاری کی اس روایت (حدیث قسطنطنیہ) کا رد خود بخاری شریف سے کریں گے۔ دوست اور دشمن دونوں کو ماننا پڑے گا کہ یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔ اس سے دلیل نہیں پکڑنی جا سکتی۔ مثلاً: روزاء عدالت میں شہادتیں پیش ہوتی ہیں، مگر کوئی کہے یک رو پر گزرنے والا شہادت دے گیا کہ فلاں نے فلاں کو مارا یا ہے۔ جب پوچھا کہ کہاں کا رہنے والا تھا؟ کہا کوئی پتہ نہیں۔ عمر کتنی تھی؟ کوئی پتہ نہیں۔ ہندو نیک تھا یا بدکار تھا؟ کوئی پتہ نہیں۔ اگر معلوم نہیں تو بات یا واقعہ کا کس طرح پتہ چل گیا؟۔

اب راوی شام کا رہنے والا ہے۔ شامی کی بحیثیت شامی کی روایت کے قیمت فن حدیث میں کیا ہوگی؟ یہ آپ کو یاد رکھنا پڑے گا۔ فنی طور پر جس وقت مختلف مدقوں کے مختلف راوی روایت کریں تو جغرافیے کے اعتبار سے حدیث پر اثر پڑتا ہے۔ مثلاً، ایک ہندو ہورہائی کورٹ میں کام کرتا ہے، ایک آدمی جبریل (شمیر) کی پہاڑیوں میں رہتا ہے جہاں وہ بکریاں چراتا ہے۔ اگر دونوں کی شہادتیں اٹھیں ہو جائیں تو دیکھنا پڑے گا کہ کس کی شہادت معتبر ہوگی؟ جو ہندو بات کو سمجھ ہی نہیں سکتا وہ کیا شہادت دے گا۔ مطلب یہ ہے کہ Geographically بھی حدیث پر اثر پڑتا ہے۔

اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل امور تو جو طلب ہیں:

- ☆ امام بخاری کا مقرر یعنی اکیلا ہونا
- ☆ راوی کا شامی ہونا
- ☆ راوی کا حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا کا محرم نہ ہونا
- ☆ ایک علی ملاقات کا ہونا
- ☆ اور پھر اس سے بھی ایک ہی آدمی کا روایت نہ کرنا،
- ☆ دوسرے آدمی کا روایت نہ کرنا۔

ان سب حقائق سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے اور اس کو کسی کی بخشش کیلئے دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

اب یہ ثابت کرنے کیلئے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس روایت میں مقرر ہیں بخاری شریف کے ہی دوسرے مقامات پر جو روایت آئی ہے اس کو پیش کرتا ہوں اور آپ کے سامنے یہ بات رکھتا ہوں کہ اگر یہ بات اتنی چکی ہوتی تو امام بخاری دوسری جگہ اس کو اسی طرح بیان کرتے، اس میں یہ ٹکڑا (مطلوبہ لہم) کیوں نہ بیان کیا؟۔

ایک اور بات یہ ہے کہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ دہلی روایت (حدیث نمبر 2) کے سارے راوی مدینہ طیبہ کے رہنے والے ہیں۔ اب دیکھنا پڑے گا کہ "دہلی راویوں" کے مقابلے میں "شامی راویوں" کی قیمت کیا ہوگی؟۔

زیادت کی تعریف:

علم الحدیث کا ایک اصول ہے کہ جس وقت کوئی حدیث روایت کی جائے اور ایک ہی حدیث کئی لوگوں سے روایت ہو، اور ایک حدیث میں فالتو عبارت آجائے اس کو "زیادت" کہتے ہیں۔ مثال: ایک حدیث کے دس راوی ہیں ان میں ۹ روایت کرتے ہیں اور ان کے الفاظ آتش میں ملتے ہیں لیکن ان میں ایک ایسا راوی ہے جو فالتو جیسے بولتا ہے اس کو محدثین کی زبان میں "زیادت" کہتے ہیں۔

اب دیکھیں گے کہ زیادت کس کے لیے ہے؟ اور جو باقی ۹ راوی ہیں وہ کس پائے کے محدث ہیں؟ کس پائے کے راوی ہیں؟ ان کی Credibility کا پتہ ہونا، یقینی ہونا، سچی ہونا، درست ہونا سونا کہاں تک ثابت ہے؟ اور جس نے "زیادت" عبارت نقل کی ہے اس کا درجہ علم حدیث اور روایت میں کیا ہوتا ہے؟

یہ جب تک معلوم نہ ہو تب یہ نہ کہے کہ یوں حدیث میں آیا ہے، یوں فلاں حدیث میں آیا ہے، اس کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ مجھ سے کوئی پوچھے گا کہ تم نے یہ ترجمہ کیوں کیا ہے؟ یہ مترجم تم نے کیوں کیا ہے؟ کیا تم فن کی را سے یہ جانتے ہو کہ اس حدیث کی یہ شرح کرنی چاہئے؟

اگر نوادہ کی ایک طرف ہیں اور حدیث بھی وہی ہے باقی سارے الفاظ ملتے ہیں لیکن اس کا ایک جملہ تو فالتو ہے، دیکھنا پڑے گا کہ فالتو حصہ بیان کرے دلا یہ راوی کون ہے؟ یہ کہاں کا رہنے والا ہے؟ جس سے یہ روایت کرتا ہے اس سے اس کا کیا رشتہ ہے؟ وغیرہ۔

مثال:

ایک گاؤں میں ایک واقعہ ہو گیا ہے اب اس گاؤں کے رہنے والے نوادہ راوی ہیں وہ نو

کے نو اور طرح روایت کرتے ہیں۔ اور ایک آدمی تین یا چار گناؤں وہاں سے دور رہنے والا ہے اس کا اس واقعہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں جتا وہ شخص اس کی روایت اور طرح کرتا ہے۔ اب اس سے یہ پوچھا تو جائے گا کہ یہ جو ۹ آدمی گھر کے میں انہوں نے اور طرح روایت کی ہے، بتاؤ یہ فتویٰ بات تو نے کہاں سے لی ہے؟ مروی عن ایک ہے جس سے وہ سارے روایت دیتے ہیں وہ مروی عن ان نو۹ اشخاص کے گناؤں کا ہے۔ بھانجے، بھتیجے اور قرہبی رشتہ دار، ایک ہی طرح کی روایت کرتے ہیں۔ اور ایک آدمی جو وہاں رہنے والا ہے جو مروی عنہ کا بھی کچھ نہیں گنت، جس کی زندگی میں صرف ایک ہی ملاقات ثابت ہے جب وہ فالتو بات کرے گا تو ہم اسے Judge کریں گے۔ اب یہی قاعدہ آپ کے دہن میں رہے تو آگے بخاری شریف کی دوسری روایت پیش کرتا ہوں۔

حدیث نمبر 2: باب رکوب البحر: (سمندری جنگ کے ذکر کا باب)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت:

حدثنا أبو العباس، حدثنا حماد بن زيد، عن يحيى، عن محمد بن يحيى بن حبان، عن أنس بن مالك رضي الله عنه، قال: حدثني أم حرام، أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: "يؤمنا في بيتهما فاستيقظ وهو يصحك، قالت: يا رسول الله، ما يصحك؟ قال: عجب من قوم من أمتي يركبون البحر كالمنوكب على لأسرة، فقلت: يا رسول الله، ادع الله أن يجعلهم منهم، فقال: إنهم منهم ثم ما فاستيقظ وهو يصحك، فقال: من ذلك مرتين أو ثلاثاً، قلت: يا رسول الله، ادع الله أن يجعلهم منهم فيقول أم من الأولين فتزوج بها عبادة بن الصامت فخرج بها إلى العرو، فلما رحمت قبريت دابة لثر كبتها فو لعت فاندقت عرقها۔ (بخاری شریف، باب جہاد کے لیے سمندر میں سفر کرنا۔ حدیث نمبر ۲۸۹۴ ج ۱ ص ۴۰۵)

ترجمہ: ہم سے ابو العثمان نے بیان کیا، کہا ہم سے حماد بن زید نے بیان کیا، ان سے یحییٰ بن سعید انصاری نے ان سے محمد بن یحییٰ بن حبان نے اور ان سے انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے بیان کیا، اور ان سے ام حرام رضی اللہ عنہا نے یہ واقعہ بیان کیا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن ان کے گھر تشریف لاکر قیلولہ فرمایا تھا۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہوئے تو ہنس رہے تھے۔ انہوں نے پوچھا یا رسول اللہ! کس بات پر آپ ہنس رہے ہیں؟ فرمایا: ”مجھے اپنی امت میں ایک ایسی قوم (خواب میں دیکھ کر) خوشی ہوئی جو سمندر میں اس طرح جا رہے تھے جیسے بادشاہ تخت پر بیٹھے ہوں۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اللہ سے دعا کیجئے کہ مجھے بھی وہ ان میں سے کر دے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”تم بھی ان میں سے ہو“۔ اس کے بعد پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سگئے اور جب بیدار ہوئے تو پھر ہنس رہے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مرتبہ بھی دعائیں پڑھیں۔ ایسا دیا تم دعا دے۔ میں نے کہا: ”اے اللہ کے رسول! اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ مجھے بھی ان میں سے کر دے“۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”تم سب سے پہلے لشکر کے ساتھ دو گئی۔ ام حرام، عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں اور وہ ان کو غزوہ میں لے گئے، واپسی میں سوہوئے کے لیے اپنی سواری سے قریب ہو گئیں سوہوئے ہوتے ہوئے گر پڑیں جس سے آپ کی گردن ٹوٹ گئی اور شہادت کی موت پائی۔“

سلسلہ روایت:

مجھ سے یونس بن کی ملاقات ہوئی انہوں نے مجھ سے بیان کیا وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے حماد بن زید نے بیان کیا وہ کہتے ہیں یحییٰ نے بیان کیا وہ کہتے ہیں ہم سے یحییٰ بن حبان نے بیان کیا وہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ آخری راوی ہیں جو ام حرام رضی اللہ عنہا سے روایت کر رہے ہیں۔

تشریح:

اب اس کا ہم جائزہ لیں گے کہ دونوں حدیثوں کو مقابلہ جب پرکھا جائے تو کیا قیمت خنبرے کی؟ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت احترام رضی اللہ عنہا نے مجھ سے ذکر کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک دن ان کے گھر میں قیام کیا (قیومہ فرمایا) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام سکراتے ہوئے اٹھے۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے بننے کا سبب کیا ہے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں حیران ہوں اپنی امت کی ایک قوم کے بارے میں جو سمندر پر سوار ہوں گے۔ یعنی سمندری جنگ لڑیں گے، وہ ایسے ہوں گے کہ جیسے بادشاہ تختوں پر ہوتے ہیں۔ یعنی زندگی اور موت کا فیصلہ پھیلے جا رہے ہوں گے لیکن اس قدر سرور کے ساتھ بیٹھے ہوں گے جس طرح بادشاہ اپنے تخت پر بیٹھا ہوتا ہے ان کے دل پر کوئی خوف و خطر نہیں ہوگا۔ وہ سمجھتے ہوں گے کہ ہم جنس تو ماری ہیں اگر مرین تو شہید ہیں دونوں صورتوں میں ہماری زندگی بے قیمت نہیں ہے نہ ہمارا مرنا بے قیمت ہے نہ ہمارا جینا بے قیمت ہے۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ میرے لیے دعا کریں کہ اللہ مجھے ان میں سے کر دے۔ فرمایا: ”تو ان میں سے ہے۔“

پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سو گئے جب سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میدان ہوئے تو چہرہ مسکراتے ہوئے انہوں نے اسی طرح کی باتیں دہرائیں مرتبہ کہیں۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کی بارگاہ میں دعا کریں کہ اللہ مجھے ان میں سے کر دے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”تو پہلے لوگوں میں سے ہے۔“ پہلے فرمایا وہ بڑے خوش ہوں گے جو سمندر پر سوار ہوں گے۔ اب دوبارہ میچ کر ایک نے گروپ کا ذکر کیا تو عرض کرنے لگیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے لئے دعا کریں میں ان میں سے ہو جاؤں۔ آپ صلی اللہ

علیہ السلام نے فرمایا، اہل بیت من الاولیاء۔ تو پہلے لوگوں میں سے ہے دوسرے لوگوں میں تیسرا نام نہیں۔ حضرت عبادہ ابن صامت رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر، امیر مہدی اللہ عنہا سے شادی کر لی اور ان کو اپنے ساتھ غزوہ میں لے گئے۔ اسی غزوہ سے جب واپس لوٹنے لگے تو ان کا چوپایہ اس کے قریب کیا گیا تو وہ اس پر سے (بیٹھتے ہوئے یا بیٹھنے کے بعد) گر پڑیں اور گرنے سے ان کی گردن ٹوٹ گئی جس سے ان کی شہادت ہو گئی۔

اس حدیث میں یہ جملہ ”وہ پہلا لفظ جو تملکہ کرے گا خطا ہوا ہے“ اور

”انہوں نے واجب کر لی ہے“ موجود نہیں ہیں۔

اب بخاری شریف میں سے یہ روایت نقل آئی ہے جو کہتی ہے کہ اس حدیث کی مطابقت انہوں نے اس حدیث سے نہیں کی۔

اس کا راوی ہے عمیر بن اسود غنی شام کا رہنے والا اور اس حدیث کے راوی حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے اس برس تک سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت پائی ہے۔ ایک دوسری میں خود حضرت انس رضی اللہ عنہ براہِ راست حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

اب دونوں حدیثوں کا موازنہ کریں گے آپ کے پاس مستند ہونے کا ایک معیار ہے جس سے شہادت و چیک کرتے ہیں کہ وہ کس حد تک قابلِ یقین ہے۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہ جو روایت حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت امیر، امیر مہدی اللہ عنہا سے بیان کرتے ہیں، یہ قرینی رشتہ دار ہیں اور محرم ہیں؟ اور وہ عمیر بن اسود غیر محرم ہے۔

دیکھنا یہ ہے کہ وہ حضرت عبادہ ابن صامت رضی اللہ عنہ سے ملے بیٹے گیا ہے تو غیر محرم ہو کر اس کو حضرت امیر، امیر مہدی سے بات کرنے کا موقع کس طرح ملا؟ کبھی پہلے ملاقات نہیں ہے۔

لیکن یہاں (حدیث نمبر 2) میں یہ جو بات بیان کرتے ہیں یہ حضرت انس بن مالک

کرتے ہیں۔ اور یہ روایت بھی خود بخاری شریف میں موجود ہے۔

پس ثابت ہوا کہ امام بخاری اس میں خود متروک ہو گئے ہیں۔

کسی بھی روایت میں لفظ ”قطنطنیہ“ موجود نہیں ہے

آئندہ صفحات میں ایک اور حدیث بھی بخاری سے پیش کی جائے گی جو یہ ظاہر کرے گی کہ جو ”قطنطنیہ“ کا لفظ ہوتا ہے اس میں یہ بنی طرف سے ہوتے ہیں۔ بخاری شریف میں لفظ ”قطنطنیہ“ نہیں ہے۔ ”یفزون مدینہ قیصر“ کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔

”مدینہ قیصر“ (قیصر کا شہر) سے مراد ”قسطنطنیہ“ نہیں ہے

کیا ”قیصر کے شہر“ سے مراد قطنطنیہ ہے؟ نہیں ہے۔

اور یہ بھی دیکھنا پڑے گا کہ جس وقت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات کہی ہے، اس وقت قیصر کا شہر کونسا تھا؟

فتحِ ابوری ثریٰ بن جراح میں ہے کہ اس وقت قیصر کا شہر قطنطنیہ میں تھا ”قطنطنیہ“ تھا اور پہلے فتح ہو چکا ہوا تھا۔ (وہ بقوں حامیانِ یرید کے) جس وقت یہ واقعہ یزید و ولایت میں آئے واما تھا اس سے پہلے وہ شہر فتح ہو چکا ہوا تھا۔ اور ”سب سے پہلے لشکر جو قیصر، رم کے شہر پر حملہ کرے گا وہ بکشتا ہوا ہے“ یہ الفاظ بھی اس حدیث میں تو نہیں ہیں۔

”قد اوجہوا“ کا لفظ بھی حدیث نمبر 1 میں ذرا آتا ہے۔

راوی کو بھی دیکھیں تو پتہ چلے گا کہ وہ (اسود غنی) غیر محرم ہے اور تابعی ہے۔ اور یہ (انس بن مالک) محرم ہیں اور یہ صحابی ہیں۔ مزید یہ کہ ام حرام رضی اللہ عنہا کے مقابلے میں اس بن مالک رضی اللہ عنہ کی صحبت زیادہ ہے۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب سرزمینِ مدینہ میں تشریف لائے اس وقت میں 14 برس کا تھا۔ میں دس برس لگا تا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ رہا، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اندر جاتے، اندر جاتا رہا ہر آتے میں باہر آتا جاتا رہا۔ جب پردے والی آیت اتری تو اس وقت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

مجھے راستے میں روک لیا کہ پروے والی آیت آگئی ہے اب اندر نہیں آسکتے۔ لیکن اس میں صحبت پانے والے کی قیمت زیادہ ہے یا جس کی ملاقات ہی نہیں ہونی اس کی قیمت زیادہ ہے؟۔ یہ خرم ہے، وہ غیر خرم ہے پھر وہ مجہول الحال بھی ہے۔

حدیث شاذ کی تعریف

میں آپ کے سامنے علم المصطلح کی مشہور کتاب ”مقدمہ ابن صلاح“ پیش کرتا ہوں: جس وقت علم حدیث میں جھگڑا پر حاوی ہے کہ یہ معتبر ہے یا غیر معتبر اس وقت جھگڑے کو رفع کرنے کیسے مقدمہ ابن صلاح پیش کرتے ہیں۔ اس کے اندر شاذ حدیث کی تعریف میں بحث موجود ہے۔ ان لشاذ ما ليس له الا اسناد واحد يثبت بذلك شيخ ثقة، كان وغير ثقة، فما كان غير ثقة فمعتروك لا يقبل وما كان عن ثقة بنوقف فيه ولا يستجرح به (مقدمہ ابن الصلاح ج ۱ ص ۳۴۱ مطبوعہ دار الجدید قاہرہ مصر ۱۴۳۲ھ)۔

شاذ اسے کہتے ہیں کہ جس کی سند صرف ایک ہی ہو اس کا راوی ایک سے زیادہ نہ ہو۔ جنہوں نے ”حدیث قسطنطینیہ“ بنا رکھی ہے اس کا ایک سے زیادہ راوی نہیں اور میں حدیث کو یہ منظوری دوں گا کہ جو شام کا رہنے والا ہے، مینے والے کے مقابلے میں اس کی روایت معتبر نہیں۔ یہ حدیث شاذ ہے کہ جس وقت اس کا راوی ایک کے سوا دوسرا کوئی نہ ہو۔

کہتے ہیں: يثبت بذلك شيخ۔

اس کی روایت کرنے میں شیخ اور استاد صرف ایک ہو۔

پھر کیا ہوگا؟ ثقة کا او غیر ثقة پھر جو شیخ ہے وہ یا بندہ ہوگا یا بندہ کچا ہوگا۔

فما كان من غير ثقة فمعتروك لا يقبل۔

جو غیر ثقة ہو معتبر آدمی نہ ہو تو اس کی حدیث قابل قبول نہیں ہے۔

اس کی سچائی چیلنج ہو جائے گی۔ Admissible ہی نہیں ہے۔ اس پر کسی

عقیدے یا عمل کی بنیاد رکھی جاسی نہیں سکتی۔

وما كان عن ثقة فهو قف فیه ولا یحتج بہ۔

اگر وہ ثقہ ہو تو توقف کریں گے اور حدیث سے دلیل نہیں پکڑیں گے اور حدیث کا عمل احتجاج نہیں رہے گی۔

شاذ حدیث Very Rare کو کہتے ہیں۔ یعنی شاذ محدثین کی بولی ہے۔ شیخ اس کے بیان کرے میں کیلا ہو خواہ وہ شیخ معتبر ہو یا غیر معتبر ہو وہ شاذ کی بروری کا ہے۔ جس سے وہ روایت کرتا ہے وہ روایت کرنے والا، کیسا ہی ہے خود وہ معتبر شیخ ہے یا غیر معتبر لیکن بیان کرنے والا کید ہے۔ اب جب اس کی دوسری حالتیں ہیں شیخ کی ثقہ ہے یا غیر ثقہ۔ تو پھر ہم دیکھیں گے۔ جس سے وہ روایت کرتا ہے غیر ثقہ ہے۔ وہ پکا نہیں ہے تو کہتے ہیں لا یقبل۔ اس کی وہ حدیث قبول نہیں کی جائے گی۔ اب یہاں عمیر بن اسود کا شاذ ہی دنیا میں صرف ایک ہے جس کا نام خالد بن معدان ہے اور وہ بھی ”مجهول الحال“ ہے۔

مجهول الحال راوی

کسی کی جہالت رفع کرنے کے لیے یعنی وہ ”مجهول الحال“ نہیں ہے۔ مگر اس کا حال معلوم کرنا چاہیں تو کم، زکم دو مشہور ہندے جو علم رکھتے ہوں جن کو نیا مانجی ہو کہ وہ علم دے میں وہ دونوں اس سے روایت کریں اس کی جہالت تو دور ہو جائے گی لیکن اس سے ثقہ پھر بھی ثابت نہیں ہوگا۔ ثقہ ثابت کرنے کے لیے اور جہالت ہوتی ہیں۔ لہذا اب یہ حدیث قابل قبول نہیں رہی۔

ایک وجہ میں نے بیان کی کہ یہ جو حدیث یزید کی حمایت میں پیش کرتے ہیں اس کے راوی شامی ہیں۔ اور جو حمایت والے جملوں کے بغیر حدیث آتی ہے اس کے سارے راوی مدنی ہیں۔ ابن تیمیہ (م 728ھ) نے اپنی کتاب علم الحدیث میں لکھا ہے:

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ معتبر ہونے میں پہلے وہ روایت معتبر ہوگی جس کو مدینے والوں

نے روایت کی ہو دوسرے درجے پر وہ حدیث معتبر ہوگی جو بصرے والے روایت کریں پھر میں
شام کی۔ (علم الحدیث، علامہ تقی الدین ابن تیمیہ، دارالکتب علمیہ، بیروت
لبنان، مطبوعہ ۱۴۰۵ھ (1985ء))

کیونکہ اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہ آئے گی کہ چنان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کبھی گئے ہی نہیں وہاں راوی ماہ جو ہیں؟ سب سے معتبر روایت مدینہ والوں کی، دوسرے
درجے پر وہ حدیث معتبر ہوگی جو بصرے والے روایت کریں۔ مدینے شریف والی بات تو سمجھ
آگئی بصرے والی بات سمجھ میں نہیں آئی!۔

در اصل قصہ یہ ہے کہ بصرہ میں حضرت مولانا تقی رضی اللہ عنہ کا فیضان ہے۔ عالم
اسلام میں لغت کے جو وہ مشہور درست ہیں ان میں بصرے کو ولایت حاصل ہے۔ ۱۰۰۰ جو
اس مدرسے کا استاد و رہنما ہے ان کا نام یہو یہ ہے اس کا تہذیب و فطرت سے اس کا استاد ابو ماسود
وہی ہے اس کے استاد حضرت مولانا تقی کرم اللہ وجہہ الکریم ہیں۔ تو حدیث مدینہ والوں
کے شاگرد گئے حدیث ادھر گئی۔ اب پتا چل گیا کہ شامیوں کی حدیث بصرے والوں کے
مقابلے میں کمزور ہوگی۔

حدیث نمبر ۱ میں ایک آدمی راوی ہے، دوسرا راوی ثقہ بھی نہیں۔ جبکہ اگر ثقہ، اس حدیث کے
خلاف کہہ دیں پھر وہ حدیث منکر بن جاتی ہے حدیث قابل احتجاج نہیں رہتی۔

نتیجہ یہ نکلا کہ شام کے رہنے والے کمزور ہیں ان کی حدیث اہل مدینہ کے مقابلے میں
قابل قبول نہیں ہوگی۔ کیونکہ جو باتیں انہوں نے کہی ہیں مدینے والوں میں سے کسی نے بھی قبول
نہیں کیں۔

حدیث نمبر 3: کتاب الجہاد:

حدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ،

عن انس بن مالك رضي الله عنه انه سمعه يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدخل على أم حرام بنت ملحان فطعمته وكانت أم حرام تحب عبادته في الصبيت فدخل عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم فأطعمته وجعلت تميمي رأسه فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم استنقظ وهو يصحك، قالت: فقلت: وما يصحكك يا رسول الله؟ قال: "ناس من أمتي عرسوا على غرائقي سبيل الله، يزكون شيع هذا البحر مذكراً على الأبرهة أو: مثل المذوك على الأبرهة" شك ابن حبان، قالت: فقلت: يا رسول الله! ادع الله أن يجعلني منهم، فدعا لها رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم وضع رأسه ثم استنقظ وهو يصحك، فقلت: وما يصحكك يا رسول الله؟ قال: "ناس من أمتي عرسوا على غرائقي سبيل الله" - كما قال في الأول - قلت: فقلت: يا رسول الله! ادع الله أن يجعلني منهم، قال: "أنت من الأولين" فركبت البعير في رمل معدو يذهب أبي سفيان، فصرعت عن دانتها حين خرجت من البحر، فبهكت!

(صحیح بخاری کتاب جہاد - محمد بن محمد بن اسماعیل ۲۵۶ھ، صحیح ابی سعید خدری ج ۱ ص ۳۹) ترجمہ: (حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام حرام بنت ملحان کے پاس تشریف لے جایا کرتے تھے۔ (یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محرم تھیں کیونکہ آپ کی رضائی خاتون تھیں) وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانا پیش کرتی تھیں۔ وہ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی زوجہ تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن حضرت ام حرام کے پاس تشریف لے گئے انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کھانا پیش کیا۔ پھر آپ کے پاس بیٹھ کر آپ کے سر مبارک کو کھینچا لے لیں پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب ہو گئے۔ کچھ دیر بعد مسکراتے ہوئے بیدار ہوئے۔ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نے پوچھا: "یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسکرائے کی وجہ کیا ہے؟" آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری اُمت

کے کچھ لوگ اللہ تعالیٰ کے راستے میں جہاد کرتے ہوئے مجھ پر پیش کئے گئے ہیں اس حال میں کہ اس سمندر کی پینچ پر سوار اور تختوں پر بادشاہ بنے ہوئے ہیں۔ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے بھی اس مجاہدین میں سے شمار کرے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی۔ پھر آپ نے سر رکھا اور سو گئے پھر مسکرتے ہوئے بیدار ہوئے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسکرائے کی وجہ کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت کے کچھ بندگان مجھ پر فی سبیل اللہ جہاد کرتے پیش کئے گئے ہیں۔ جیسا کہ آپ نے پہلی مرتبہ فرمایا تھا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں کہ مجھے بھی ان میں سے بنادے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”آپ پہلی جماعت میں سے ہیں۔“

تشریح

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (حضرت ام حرم رضی اللہ عنہا کے سگے بھانجے ہیں ان سے تو پردہ میں ہے) کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب تشریف لے جایا کرتے تھے راستے میں میری خالہ کا گھر پڑتا تھا۔ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دورِ ضاعی خالہ لگتی تھیں سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کے گھر جا کے کھنبرہ کرتے تھے۔ وہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں کھانا پیش کیا کرتی تھی پھر سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھوڑی دیر کے لیے سو جایا کرتے تھے۔ اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آرام فرمانے لگے اور مسکرتے ہوئے جاگے تو مائی صاحبہ نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کیوں ہنس رہے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں اس لئے مسکرا رہا ہوں کہ میں نے اپنی امت کا بحری بیڑا ڈرائی کرتے ہوئے دیکھا ہے سمندر میں اس طرح ۱۴ تھے جیسے ۱۴ اشیا و تختوں پر بیٹھے ہوئے ہیں یعنی ان کی طبیعتوں پر کوئی بوجھ نہیں تھا کہ ہم خطرے کی طرف جا رہے ہیں۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے لیے بھی دعا کریں کہ میں بھی ان میں ہو جاؤں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

والسلام نے فرمایا کرتا تھا میں سے ہے۔ پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سو گئے درودِ بارہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آنکھ کھلی اور آنکھ کھلنے کے بعد میں نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کیوں مسکرائے ہیں؟ اس وقت بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنی امت کی ایک جماعت کو دیکھا ہے وہ لڑائی لڑ رہے ہیں۔

اب دیکھئے وہی حدیث ہے، وہی مراد ہی عجب ہے، حضرت انس رضی اللہ عنہ راوی ہیں، اس عکس نے (اول حبش من امتی بعدوں مدینہ فیصر) کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ یہ وہی حدیث ہے لیکن ”قد أوجہوا“ کا لفظ اس میں نہیں ہے۔ اور ”مفعول لہم“ کا غلط بھی نہیں ہے۔ لیکن جب ثانی راوی بیان کرتا ہے تو یہ الفاظ ذکر کرتا ہے۔
عمیر بن الاسود غنی کون ہے؟

اب ہم سورنہ Compare کرتے ہیں دو کون ہے جس کا نام عمیر بن الاسود غنی ہے؟ اس کے باپ کا پتہ ہے نہ اس کی اولاد کا پتہ ہے یعنی مجھوں میں اس ہے۔ جو مجھوں میں ہو جس کا پتہ وہی نہ ہو کہ یہ نون ہے؟ مثلاً عدالت میں ہی ایسا بند پیش ہو جائے اس کو کہا جائے شہادت لکاو وہ کہے میرے پاس شہادت کوئی نہیں ہے۔ پہچان ہی نہیں کہ کہاں کا رہنے والا ہے؟ کسی کا کیا لگتا ہے؟

اس کے مقابلے میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اس سال نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ رہے ہیں، مدینہ طیبہ کے رہنے والے ہیں۔ 10 سال کی صحبت ہے سرکار کے ساتھ۔ وہ حدیث کس سے بیان کرتے ہیں جن کے خرم ہیں۔ ام حرام کے سگے بھائی ہیں۔
اور وہ (عمیر بن الاسود غنی) کیا تھا ہے؟ وہ غیر محرم ہے اور شام کا رہنے والا ہے اور ام حرام رضی اللہ عنہا کا کچھ نہیں لگتا۔

امام بخاری کا متفرد ہونا

جو حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی ہے اس میں امام بخاری متفرد نہیں ہیں۔ لیکن اس میں شہر "قسططیبہ" کا نام نہیں ہے۔ "معصور لہم" کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔ تو جسے جسے میں امام بخاری متفرد ہیں۔ جس جسے میں متفرد ہیں اس کا راوی بیگانہ ہے نہ آگاہ نہ پہچان۔ اب یہ دیکھئے کہ اس شاہی راوی کے شاگرد کتنے ہیں؟

ایک ہی شاگرد ہے جس کا نام خالد بن معدان ہے۔ جس وقت ایک ہی استاد ایک ہی شاگرد ہو درودوں بھول ہوں تو حدیث قابل قبول نہیں ہوتی۔ بخاری شریف کی دونوں جلدیں اگر آپ مطالعہ کریں تو بخاری جلد 2 ص 392 393 ص 405 ص 929 ص 1036 پر وہی روایت موجود ہے۔ ان تمام حدیثوں میں (بغروں مدینہ قیصر) اور (معصور لہم) کے الفاظ کس ہیں جو یزید اپنے پیش کئے جاتے ہیں۔ تو اس حدیث نمبر 1 میں امام بخاری متفرد (اکیلے) ہیں۔

بخاری شریف کے پورے ریکارڈ میں اس پہلی روایت کی مطابقت میں کوئی حدیث نہیں ملی۔ صرف بخاری شریف ج 1 ص 409 (حدیث نمبر 1) پر جو حدیث ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں اس کے علاوہ بخاری شریف کی کسی بھی حدیث میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔

اور اس حدیث کو امام بخاری نے بخاری شریف میں جتنے بھی مقامات پر پیش کیا ہے تو دوسرے راویوں سے کیا ہے۔ درود سارے معروفہ لجال (جانے پہچانے ہوئے) ہیں، جس کی شناخت آپ کے پاس ہے۔ مرد یہ وہی حضرت ام حرام رضی اللہ عنہ ہیں، انہیں سے روایت کی گئی ہے۔ لیکن جو حصہ حامیان یزید کے حق میں پیش کرتے ہیں امام بخاری کو کہیں سے وہ حصہ ملا تو گلتا ہے کہ وہ حصہ صرف اسی سے ملا ہے کہ جو یزید کے دسترخوان کی روٹی کھاتا ہے۔ بھلا یزید کے حامی کی روایت کو کون تسلیم کرے گا؟

لہذا امام بخاری اس روایت (حدیث نمبر 1) میں مفرد (اکیلے) ہیں اور جس سے روایت کرتے ہیں اس کا اپنا اتنا پتہ ہی کوئی نہیں۔

امام مسلم کی روایت میں بھی یہ الفاظ موجود نہیں ہیں

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں انہوں نے بھی اس حدیث میں امام بخاری کا ساتھ نہیں دیا۔ روایت یہ ہے:

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَدْخُلُ عَلَى أُمِّ حَرَامٍ بَيْتَ مَلْحَانَ فَيَطْعَمُهُ، وَكَانَتْ أُمُّ حَرَامٍ تَخْتِ عِبَادَةَ بِنِ الصَّامِتِ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا، فَأَطْعَمَتْهُ، ثُمَّ جَلَسَتْ تَعْبِي رَأْسَهُ، فَمَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ اسْتَقِظَ وَهُوَ يَصْحَكُ، قَالَتْ: فَقُلْتُ: مَا يَضْحَكُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: نَاسٌ مِنْ أُمَّتِي عَرَصُوا عَلَيَّ، عَرَاةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، يَزْكُونَ ثِيَابَ هَذَا الْبَحْرِ، مَلُوكًا عَلَى الْأَسْرَةِ، أَوْ مِثْلَ الْمَلُوكِ عَلَى الْأَسْرَةِ - يَشْكُ أَتِيهِمْ - قَالَتْ: فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ عَرَاةٌ أَنْ يَجْعَلَنِي مِنْهُمْ، فَعَدَّهَا، ثُمَّ وَصَّعَ رَأْسَهُ، ثُمَّ اسْتَقِظَ وَهُوَ يَصْحَكُ، قَالَتْ: فَقُلْتُ: مَا يَصْحَكُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: نَاسٌ مِنْ أُمَّتِي عَرَصُوا عَلَيَّ، عَرَاةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، كَمَا قَالَ فِي الْأَوَّلِ، قَالَتْ: فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ عَرَاةٌ أَنْ يَجْعَلَنِي مِنْهُمْ، قَالَ: أَيْتٌ مِنَ الْأَوَّلِ، فَكَيِّبَ أُمَّ حَرَامٍ بَيْتَ مَلْحَانَ الْبَحْرِ لَهَا مِنْ مَعَاوِيَةَ، فَطَرَعَتْ عَنْ ذَاتِهَا حِينَ عَرَصَتْ مِنَ الْبَحْرِ، فَهَلَكَتْ - (اصحح اسم)

21 کتاب، مارة باب فضل الغزوة في البحر، قد في كتب خاند کرچی 1956ء۔

حدیث کو اسی طرح ذکر کیا ہے جس طرح کہ حدیث بخاری (حدیث نمبر 3) کا متن ذکر کیا گیا ہے کہ سند درجی لوگ سند میں اس طرح جنگ کریں گے۔ یہاں مسلم شریف کی اس

حدیث میں بھی "قسطنظیہ" کا کوئی ذکر نہیں ہے اور اس حدیث میں وہ الفاظ "یغزوہ مدینہ قیصر" اور "مغفور لہم" بھی نہیں ہیں۔

اس کا مطلب ہے امام مسلم نے بھی امام بخاری کی اس روایت کا ساتھ نہیں دیا۔ لہذا اس روایت (حدیث نمبر 1) میں امام بخاری متفق ہیں۔

امام عبدالرزاق کی روایت

امام بخاری کے دادا آستانہ حضرت امام عبدالرزاق ہیں جن کی تصنیف "مصنف" عبد الرزاق "دس جلدوں کی کتاب ہے جلد 5، ص 285 پر یہ حدیث موجود ہے۔ اس میں اوں جہش من امسی بغزوہ مدینہ قیصر۔ مغفور لہم کے الفاظ نہیں ہیں۔ اور جہش من امسی بغزوہ مدینہ قیصر کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔ اس کا مطلب کل محدثین کے سامنے امام بخاری اس روایت میں اکیلے ہیں۔ آپ سے جو پہلے کے محدثین ہیں انہوں نے بھی اس حدیث کو نہیں لیا۔

ابن کثیر کا حوالہ

اس روایت کے حامی کی اپنی برادری کے ایک بڑے کی شہادت پیش کرتا ہوں جو یہ کہے کہ اس میں امام بخاری اکیلے (متفقہ) ہیں۔ علی دین ابن کثیر (م ۷۹۷ھ) ابن تیمیہ کا شاگرد ہونے کی وجہ سے پوری ہمدردی کرنے کا ذوق رکھتا ہے، لہذا ہے:

تفرده البخاری دون أصحاب الكتب۔

(اس میں بخاری متفقہ ہیں دوسرے محدثین کے مقابلے میں)۔

(سہدایہ والنہیہ جلد ۶ صفحہ ۲۳۸)

حدیث کی چھ مشہور کتابیں ہیں جن کو "صحاح ستہ" کہا جاتا ہے ان میں سے باقی پنج محدثین نے اس حدیث کو کیوں نہیں لیا؟ کیونکہ امام بخاری "متفقہ" ہیں۔

مجمع الزوائد حدیث کی کتاب ہے اس کے اندر بھی یہ حدیث موجود ہے (یعزوں مدینۃ قیصر اور مغمور لہم) کے الفاظ اس میں بھی نہیں ہیں۔ (حافظ و والدین علی بن ابی کبریتی (م ۸۰۷)، مجمع الزوائد مع المعامد، کتاب الجہاد فی البحر جلد ۲ صفحہ ۶۰۲)۔

سنن داری شریف جلد 2 میں وہی حدیث حضرت ام حرام راویہ ہیں اس میں بھی (یعزوں مدینۃ قیصر اور مغمور لہم) کے الفاظ نہیں ہیں۔ (ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن داری (م ۲۵۵) سنن الداری باب فی فضل غزاة البحر، کتاب الجہاد ص ۳۶۳ شامہ)۔

بچے، احادیث کی کتابیں پیش ہو چکیں ان سب نے، صحیح کر دیا کہ امام بخاری نے یہ الفاظ ایک شامی کے کہنے پر استعمال کیے ہیں۔

جبکہ ”شامیوں“ کی روایت کس درجہ کی ہے، اس بارے میں ابن تیمیہ کا حوالہ گزر چکا ہے کہ اس پر علمائے حدیث کا اتفاق ہے کہ سب سے معتبر وہ احادیث ہوں گی جن کو مدینہ شریف والے بیان کریں پھر اس کے بعد دوسرے درجے کی وہ احادیث ہوں گی جس کو بصرے والے بیان کریں پھر اس کے بعد شامیوں کی روایت کا درجہ ہے۔

اب معتبر ہونے میں پہلا درجہ مدینہ شریف والوں کا، دوسرا درجہ بصرہ والوں کا، تیسرا درجہ شام والوں کا ہے۔ اس کا مطلب اس شام، اس مدینہ کے مقابلے میں کمزور ہیں۔

مدینہ شریف والوں کو پتہ نہ ہوا۔ اور شام والوں کو پتہ ہوا؟ کیسے ممکن ہے۔

اگر یہ بات ہوئی ہوتی تو مدینہ شریف والوں کو پتہ ہوتا۔

امام بخاری و امام مسلم کیوں معتبر ہیں؟

محبانِ یزید کے مقدمے کا سب سے بڑا دلیل علامہ ابن تیمیہ ہے، وہ جی کتاب میں ذکر کرتا ہے کہ امام بخاری کی حدیث معتبرہ کیوں ہے، امام مسلم کی حدیث کیوں معتبرہ ہے؟۔

ابن تیمیہ کی کتاب "منہاج السنہ" جو شیعہ کے رد میں لکھی ہوئی ہے تمام سعودی عرب ابن تیمیہ کے مقتدی ہیں اس کے پیچھے چلتے ہیں۔ ہر مٹے دو چار پروگرام ٹی وی پر آتے ہیں کہ یہ مجدد اعظم ہے اور اس نے آکر کے مُت کی اصلاح کی ہے۔ امام حسین علیہ السلام کو مافی السدوم نہیں مانتے۔ وہ کہتے ہیں کہ مافی السدوم تو نبی ہوتا ہے لیکن ابن تیمیہ کو مافی السدوم مانتے ہیں۔ "منہاج السنہ" کی جلد 4 کے اندر انہوں نے جو بات لکھی ہے وہ قاتل غور ہے:

ان قولنا رواہ البخاری ومسلم علامة لنا صحة لانه كان صحيحاً مجرد رواية البخاری ومسلم بل احاديث البخاری ومسلم رواه ما غيرهما من العلماء والمحدثين من لا يحصى عدده الا الله. ولم يوردوا حديثاً من ما من حديث الا وقد رواه قبل زمانه وفي زمانه وبعد زمانه طولاً وقصراً ولم يخلق لبخاری ومسلم ولم يفتق من الدين شيء وكانت تلك الاحاديث موحودة باسناد يحصل بها المقصود فوق المقصود (منہاج السنہ النبویہ، امام ابن تیمیہ ج 4 ص 92، دار الكتب العلمیہ بیروت لبنان)

ہمارے سامنے یہ کہا کہ اس کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے یہ اس کے صحیح ہونے کی علامت ہوتی ہے۔ بخاری نے یہ بات کہی ہے مسلم نے یہ بات کہی ہے اس کا مطلب بات کہی ہو چکی ہے۔ امام ابن تیمیہ سمجھتے ہیں کہ صرف بخاری، مسلم میں روایت ہونے کی وجہ سے وہ بات کہی نہیں ہے بلکہ وہ اس وجہ سے معتبر ہے کہ پچیسویں نے بھی ان حدیثوں کو روایت کیا ہے۔ اور اس وقت کے لوگوں نے بھی روایت کیا ہے اس لئے بخاری و مسلم کی روایت معتبر ہے۔

بڑی بات ہے کہ بخاری، مسلم کی حدیث کو اس وجہ معتبر نہیں مانتے کہ انہوں نے روایت کر ڈالی ہے بلکہ اس وجہ سے اس کو معتبر مانتے ہیں کہ جو انہوں نے روایت کی ہے وہ پہلوں سے بھی روایت کی ہے، اس وقت کے لوگوں نے بھی روایت کی ہے، اس کے بعد وہ اس

نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔

آگے بیان کرتے ہیں کہ امام بخاری اور امام مسلم میں سے کوئی بندہ کسی حدیث میں اکیلے نہیں ہے اس وجہ سے وہ حدیث معتبر ہوگی اور اگر ان میں سے کوئی، لیا ہو جائے تو جس طرح باقی غیر معتبر ہیں اس وجہ سے یہ بھی غیر معتبر ہوں گے۔

اگر امام بخاری اور امام مسلم دونوں پیدا ہی نہ ہوتے تو پھر بھی دین سلامت تھا کیونکہ وہ روایتیں پہلے بھی موجود تھیں جو امام بخاری کے دور میں تھیں۔ وہ اس طرح موجود تھیں کہ ان کی سندیں مفقود تھیں، اور اس سے مقصد پورا ہو جاتا تھا۔ انہوں نے یہ خدمت کی ہے کہ ان کو اکٹھا کر دیا ہے مگر نہ یہ کہ وہی پہلوں کی روایات میں بھی موجود تھیں پچھلوں کی روایات میں بھی موجود تھیں۔ اب جو لوگ جس حدیث کے اوپر سہارا لیتے ہیں، امام بخاری اس حدیث میں اکیلے (متفرد) ہیں۔ جس کا مطلب کہ پہلے محدثین بھی اس کو روایت نہ کریں، اس وقت کے لوگ بھی اس کو روایت نہ کریں پچھلے بھی روایت نہ کریں اکیلے امام بخاری روایت کریں۔

مقدمہ ابن صلاح

کتاب "مقدمہ ابن صلاح" کو اصول حدیث میں حرف آخر تسلیم کیا جاتا ہے۔ اگر مولوی صاحب اس کتاب کو جائے تو مولوی بتا دے نہیں تو مولوی نہیں بتا۔ جس کو آپ لوگ مولوی سمجھتے پھرتے ہیں غریب کی صف کھڑی کریں آغا مولوی بھی نہیں نکلے گا جو اس کتاب کو پڑھتا ہو یا سمجھتا ہو۔ مقدمہ ابن صلاح صفحہ 37 پر یہ بات موجود ہے اگر کوئی بندہ ثقہ ہو لیکن وہ متفرد ہو اس کے مقابلے میں دو کوئی ثقہ ہیں وہ دوسری طرف جتنے ہوں تو اس کی حدیث مسترد ہوگی مگر چھ ثقہ ہوں اس حدیث کو منکر کا درجہ ملے گا اور وہ قابل احتجاج نہیں ہوگی۔

جب یہ ساری حادیث کی کتابیں پیش کر دیں۔ امام بخاری کو اس حدیث کے سب سے (بعروں مدینۃ فیہم، معصود لہم) کو خدا کے اس نیلے آسمان کے نیچے محدثین میں سے نہ پہلوں نے لیا ہے نہ پچھلوں نے لیا ہے۔ پہلے محدثین نے اس لئے نہیں یا کہ وہ حدیث تھی ہی نہیں۔ درپچھلوں نے اس لئے نہیں لیا کہ وہ فتنہ حدیث کی رو سے قابل قبول نہیں۔ یہ کہ کو پھر جنت کس طرح مل گئی؟

مثلاً وہ حدیث ہے جس کی سند صرف ایک ہی ہو اور اس کا گواہ ہی کوئی نہ ہو، ایک ہی راوی ہو۔ اس روایت کے کرنے میں متداعیلا ہو۔ حاد وہ ثقہ ہو معتبر ہو یا غیر معتبر۔ جس سے کوئی روایت کرتا ہے وہ اکیلے ہی ہو اس سلسلہ کی اور نہیں کوئی روایت نہ ملتی ہو جیسا کہ امام بخاری کو نہیں ملی، وہ ثقہ و معتبر ہو یا غیر معتبر اس کو "مشاذ" نہیں گئے اور "ردہ بندہ" ہی ایسا ہو جو معتبر سے ہی نہیں تو وہ مقبول نہیں ہوگی۔ اس کو قبول نہیں کیا جائے گا۔

جب یہ دونوں باتیں ثابت ہو جائیں کہ روایت بھی اکیلی ہے بندہ بھی غیر معتبر ہے پھر اس روایت کو گھر لے جاؤ جا کے شہد گنا کے اس کو چھو۔ یہ روایت کسی معاملے میں بطور دلیل پیش نہیں ہو سکتی۔ مگر وہ بندہ ثقہ ہے کیا ہی ہے کہتے ہیں اس کے مارے میں غور کیا جائے گا۔ ثبوت کے طور پر مہیا نہیں کیا جائے گا۔ بخاری میں درج ہونے سے اور مقبول ہونے سے کیا یہی شرط ہے؟ ایک ہی راوی جس نے امام حسین علیہ السلام کی مخالفت کی ہے۔

منطق کا قاعدہ

اس میں ایک بات بطور قاعدہ آپ کو سمجھنا ہوگی: یہ کہ حامیوں نے جو اس حدیث سے یہ دیکھ کر حمایت کیلئے دلیل نکالی ہے وہ دو مقدمات پر مشتمل ہے:

۱: کبریٰ Major Premises

۲: صغریٰ Minor Premises

یہ منطق کی زبان ہے۔ جس طرح آپ نے جو منطقی کا ایک قاعدہ یاد کیا ہو، ہے۔ جب کوئی شکل آتی ہے تو وہ قاعدوں کا استعمال کر کے آپ اس کا رقبہ نکال سکتے ہیں۔

جو آپ کو واقعہ پیش کیا ہے وہ "صغریٰ" ہے اور آپ نے جو کلیہ قاعدہ یاد کیا ہوا ہے وہ "کبریٰ" ہے۔ اس کے دو مقدمے ہیں، دونوں مقدموں پر غور کریں گے۔

کبریٰ: اس کو کہتے ہیں جس کے ذریعے سے نتیجہ نکالیں۔

صغریٰ: اس کو کہتے ہیں جس کا نتیجہ نکالنا مقصود ہو۔

اب آپ منطق کی رو سے فیصد کرنا چاہتے ہیں:

یزید قسطنطنیہ کی جنگ میں شریک ہوا یہ "صحری" ہے۔

یعنی شریک ہونا حامیون یزید کے نزدیک ثابت ہے۔ وہ اس جملے کو استعمال کرتے ہیں کہ "مسب سے پہلے جو لشکر شہر قیصر پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔"

جو پہلا لشکر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے، وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یزید نے اس حملے میں شرکت کی۔ ورنہ جو آدمی اس پہلے لشکر میں شریک تھا وہ بخشا ہوا ہے، یہ "کبریٰ" ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ یزید شریک ہوا اس لئے وہ بخشا ہوا ہے۔

اب اس سے نتیجے کے نکالنے کیلئے دونوں مقدمات کی "صحت مادی" شرط ہے۔

مثلاً: میں کہوں مسجد میں لگا ہوا یہ ستون گھوڑا ہے اور ہر گھوڑے کے چار پاؤں ہوتے ہیں لہذا اس کے چار پاؤں نہیں۔ غلطوں میں تحریر صحیح ہے لیکن دیکھنا یہ ہے جب میں نے ستون کو گھوڑا کہا کیا یہ صحیح ہے؟

اس میں صحت صوری (Formal Validity) ہے صحت مادی (Material Validity) نہیں ہے۔ جب صحت صوری اور صحت مادی دونوں موجود ہوں تو نتیجہ صحیح ہوتا ہے۔

اگر ان دونوں میں سے ایک بھی غلط نکل آئے تو نتیجہ غلط ہوتا ہے۔

یہی غلط ہو کہ "جو پہلا حملہ آور لشکر ہو وہ بخشا ہوا ہے" تو کہہ کر گیا۔ اور اگر یہ بات بھی غلط نکل آئے کہ "یہ (یزید) اس لشکر میں تھا" اور انہماج تھا۔ یہ غلط نکل آئے پھر بھی نتیجہ گیا۔

دونوں کی صحت کی کون ضمانت دے گا؟ بالفرض، اگر کوئی ان دونوں باتوں کو ضمانت کر دے تو پھر وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہوگا کہ یزید (معاذ اللہ) جنتی ہے۔

اب آپ کہیں گے کہ یہ دلیل دو مرکبات سے مرکب ہے "یزید کا جنتی ہونا" ایک نتیجہ منطقی ہے اور نتیجہ منطقیہ کے دو مقدمے ہوتے ہیں:

(۱): ایک وہ ہوتا ہے جس کا فیصلہ کرنا مطلوب ہوتا ہے۔ (صغریٰ)

(۲): دوسرا وہ قاعدہ ہوتا ہے جس کا عدے کے ذریعے فیصلہ کرتے ہیں۔ (کبریٰ)

گردہ قاعدہ بطور قاعدے کے غلط نکل آئے تو پھر نتیجہ حتم ہو گیا اور اگر وہ صغریٰ صغریٰ کے صورت پر جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر نتیجہ کیا۔ گردہ نوں غلط ثابت ہو جائیں تو پھر نتیجہ کیا کہ گیا۔

جنگ میں یزید کا شریک ہونا ثابت نہیں

اب آپ "و" حدیث قسطنطنیہ کے بارے میں محدثین کے چند اقوال پیش کرتا ہوں:

علامہ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) صاحب فتح الباری شافعیوں کے نزدیک سب سے علی حدیث ہیں انھوں نے بخاری شریف کی شرح 14 جلدوں میں لکھی ہے جسے فتح الباری کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان 'شیر قیصر' سے "قسطنطنیہ" مراد لیتے ہیں، یہ غلط ہے۔ "قسطنطنیہ" کا لفظ حدیث میں تو نہیں آیا۔ اب دیکھنا ہوگا کہ جن دنوں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (قیصر کا شیر) ان دنوں وہ قیصر رہتا کب ہے؟ ان دنوں وہ (قیصر) تمھیں میں رہتا تھا جو کہ شام میں ہے۔ اس سے مراد ہے کہ جو تمھیں کے اندر صمد ہوگا اس کے اندر جو لوگ ہوں گے وہ بخشے ہوئے ہوں گے۔ اگر اس حدیث کو صحیح مان لیا جائے تو یہ جتنی سوں گے کہ مذکورہ واقعہ سن 32ھ کے پہلے کا واقعہ ہے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور حکومت میں حملہ ہوا، اور وہ علاقہ فتح ہو۔ (فتح

الباری شرح بخاری، علامہ احمد بن علی بن حجر عسقلانی دارالکتب العلمیہ بیروت)

علامہ بدر الدین عینی (م ۸۵۵ھ) کی "عینی شرح بخاری" میں ہے کہ یہ خوشہوہ ہے یزید صمد، لشکر اس کے تحت تھا، اور پھر یہ آدی کمانڈ کر رہا تھا۔ اس کا جواب حضرت علامہ بدر الدین عینی دیتے ہیں کہتے ہیں کہ وہ جو پہلی مرتبہ صمد سو قہادہ سن 44ھ میں ہوا تھا، یہ جس حصے میں (یزید) شریک ہوا وہ سن 52ھ ہے۔

علامہ عینی لکھتے ہیں:

قلت الاظهر ان هؤلاء السادات من الصحابة كانوا مع سعيان هداولم
يكونوا مع يزيد بن معاوية لانه لم يكن اهلا ان يكون هؤلاء السادات في خدمته۔ (عمد
القاری شرح بخاری جلد ۱ ص ۱۹۸-۱۹۹۔ طبع دار الفکر)۔

سن 52ھ میں جو محمد ہوئے جس میں حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ شام تھے
اس کا سا، ریزید نہیں تھا اس کے سارہ حضرت سفیان بن عوف رضی اللہ عنہ تھے۔ علامہ عینی نے
کہا ریزید اتنا گھٹیا تھا کہ اس کے ماتحت اتنے بزرگ لوگ چل نہیں سکتے تھے۔ یعنی یہ امر غلط ہے
اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

اب یہ کہ ریزید اس جنگ میں شریک ہوا کہ جس جنگ میں حضرت ابو ایوب انصاری
رضی اللہ عنہ کی شہادت ہوئی۔ وہ بالاحاق سن 52ھ والا محمد (سہل بن محمد) تھا۔ کل سولہ حصے
قسطنطنیہ پر ہوئے ہیں ان میں آخری حملہ یہ ہے۔ ریزید کس طرح شریک ہوا؟
علامہ عینی کہتے ہیں اس سال میں سفیان بن عوف کو سارہ لشکر بتایا گیا اور حضرت
محمد رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو حکم دیا کہ تم بھی اس جنگ میں شریک ہو تو ریزید ذہین سا پار گیا
بوجھل سا ہو گیا بیمار بن بیٹھا، اس کے باپ اس سے رک گئے۔ اس جنگ کے دوران جتنے
مجاہدین تھے اس کو بڑی تکالیف پہنچیں۔ ریزید کو پتا چلا کہ کئی دنوں تک مجاہدین جو کے رہیں ہیں
انہیں نہ پانی ملا ہے نہ روٹی ملی ہے۔ ریزید اس پر کہتا ہے

ما إن أهالي بما لاقى جموعهم

بالفرق دولة من حمى ومن موم

إذا اتكأت على الانمط مرتعفا

بدبر مران عدى أم كلثوم

(مجھے اس بات کی کوئی پروا نہیں ہے وہاں لشکروں کو فرقد نہ (ایک جگہ کا نام ہے) میں بھوک بھی اور پیاس بھی پہنچی ہے اس کو بخار بھی ہے ان کو پیپ کی بیماری بھی لگی ہے)۔

یزید کہتا ہے مجھے کیا تکلیف ہے میں قالین پر بڑے مزے سے دیرمران میں ٹیک لگاے بیٹھ ہوں۔ کیونکہ یزید کی ماں ایک عیسائی عورت تھی اس نے اس نے دیرمران تلاش کر لیا۔ کہتا ہے مجھے اس کی کیا پروا ہے دیرمران میں میرے پاس کھٹم موجود ہے۔ کھٹم خود یزید کی بیوی تھی یا کوئی آوارہ عورت تھی جو بھی کوئی تھی اس کے پاس تھی۔

اب لڑائی وہاں ہو رہی ہے مجاہدین وہاں بھوک اور پیاس گزار رہے ہیں یزید یہاں مزے لوٹ رہا ہے۔ تو کیا یزید جنگ میں شریک ہوا ہے؟

حضرت امیر معاویہ کو یزید کے شعروں کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے قسم کھا کر کہا:

فأقسم عليه ليلحق بسفیان فی أرض روم ليهب ما أصاب الناس

(اب میں اس یزید کو سرور عیسویوں کا سفیان بن عوف کے پاس روم کی سرزمین میں تاک رہے بھی ان مصائب کا حصہ ملے جو وہاں لشکروں کو ملا ہے)۔

اب یہ بات تو جھوٹی نکل کر یزید سارا لشکر تھا۔ سارا لشکر یزید نہیں تھا بلکہ کوئی اور تھا۔ ایک جھوٹ ہو تو چر بھی کوئی بات ہے مگر یہاں تو جھوٹ سی جھوٹ نکلتے جا رہے ہیں۔

جب حضرت امیر معاویہ کے پاس یزید کے شعر پہنچے تو انہوں نے کہا قسم کھا کے کہتا ہوں کہ تمہیں ارض روم میں جانا ہوگا تاکہ اس کو بھی یہ مصیبت پہنچے جو لوگوں کو مصیبت پہنچی ہے۔

فسار و معد جمع کثیر (دو چل دیا اس کے ساتھ بہت سارے لوگ اور بھی تھے) اگر حضرت امیر معاویہ نے یزید کو تیس مار پیٹ کے بھیں تھا روانہ ہوا پہنچ تو نہیں۔ اب یزید تو وہاں نہیں پہنچا وہ لوگ قسطنطنیہ پہنچ گئے۔ بہر حال یزید کہاں تھا؟ جس وقت جب مجاہدین پر بھوک در پیاس کی مشکلات آ رہی تھی حمد تو انہوں نے کر دیا۔ پس حمد اگر ان کے نزدیک وجہ

استثنائی جنت ہے تو پسے جو جنتی ہونے والے تھے وہ ہو گئے۔

حالانکہ وہ حدیث قابل احتجاج بھی نہیں۔ کیونکہ امام بخاری سے پہلے جتنی کتب ہیں مثلاً: مصنف عبدالرزاق سے انہوں نے حدیثیں لی ہیں اس میں نہیں ہے۔ مسند محمد بن حنفیہ سے حدیثیں لی ہیں اس میں یہ نہیں ہے۔ اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ سے امام بخاری نے احادیث لی ہیں اس میں بھی یہ حدیث نہیں ہے۔ یعنی امام بخاری سے پہلوں نے بھی روایت نہیں کی امام بخاری کے دور کے لوگوں نے بھی روایت نہیں کی اور امام بخاری خود بھی کوئی ایسا بندہ تلاش نہیں کر سکے کہ جان لفظوں کے ساتھ اس کو روایت کر سکے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بخاری نے خود اس کا تقریباً ثابت کیا ہے۔ جب روایت منقرض ہے اور مخالفت اہل مدینہ کی کرتا ہے، اس میں مدینہ کے مقابلے میں اہل شام کی حدیث قابل اعتماد بھی نہیں ہے۔

آپ نے اتنی بات تو سمجھ لی کہ جس حدیث کو حاکم میان یزید بطور سہارے کے استعمال کرتے ہیں کہ اس میں ڈابے کو تنکے کا سہارا مل جائے لیکن اس میں تنکے کا سہارا بھی نہیں ہے۔

پس: مسند کہ ”وہاں جو حملہ آور ہو وہ جنتی ہے“ اس کا مادہ علم حدیث ہے لہذا یہ مسند ہم نے حدیث سے Trace کیا۔

اور ”یزید وہاں گیا تھا“ اس کا مادہ تاریخ ہے اسے اس کو ہم تاریخ کے Trace کریں گے اور پوچھیں گے کہ یزید کیا تھا کہ نہیں؟ پھر بات پتا چلے گی۔

کتب تاریخ کا حوالہ

ابن اثیر کی ”کامل“ دس جلدوں کی تاریخ کی کتاب ہے اس میں لکھا ہے:

ذكر عروة قسطنطينية في هذه المسألة وقيل حمصيين امير معاوية حينما كتبها الى بلاد الروم ليعرفا وجعل عليهم سبعا بن عوف الامر انه يريد بالعرفاء معهم فتناقل اعتل فامسك عنهم ابوهم فاحاصب الناس في غراتهم جوع ومرض شديد.

یہ واقعہ سن 50ھ میں ہوا۔ میں دوسری کتابوں سے چیش کروں گا جس میں یہ لکھا ہو ہے کہ پہلا حملہ سن 48ھ میں ہوا ہے۔ جس جیسے میں یزید شریک ہوا وہ سن 50ھ میں ہے۔

حامیان یزید جس حدیث ”اول جمش یغزون مدینة قیصر مفعول لہم“ کو یزید کے ہنستا ہوا ہونے کیلئے پیش کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس لشکر کا سالار یزید تھا۔
لشکریوں کو بخارا یا چچہ کی بیماری بھی نہ لگئی۔ مگر یہ کہتا ہے کہ مجھے اس بات کی کیا پروا ہے یہ رہوں یا مریں میں دیر مران میں ٹیک لگاے ہوئے دوستی کے نئے ادب رہا ہوں میری بغل میں اُمّ ہشام موجود ہے۔ (تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۵۸، دار صادر بیروت)۔

لڑکھائیت ہے تیری، اس سوچ پر کہ سلاں مر رہے ہیں اور تو عیاشی مٹا رہا ہے اور مجھے تجھے جنت کا سرٹیکٹ جاری کرنا چاہیے!

علامہ حماد الدین ابن کثیر نے ”البدایہ والنہایہ“ میں لکھا ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جس وقت قدار میں آئے اس وقت اکتالیس سو سال سن تھیں تھے۔ ہر سال دو جنگیں رومیوں کے ساتھ لڑا کرتے تھے۔ جو آری گریوں میں لڑتی تھی اس کو صیغہ کہتے تھے اور ہمدیوں میں آری لڑتی نہ کوشائی کہتے تھے۔ ہر سال دو جنگیں لڑا کرتے تھے اس میں یزید کا نام برگزینہ ہے۔ مرن 26ھ میں یزید پیدا ہوا ہے۔ حضرت امیر معاویہ کے اقتدار کے زمانے میں یزید زیادہ سے زیادہ 14 برس کا ہے۔ تو پہلا حملہ کب ہوا ہوگا؟

فتح معاویہ قیساریہ فی سنة تسع عشر فی دولة عمر بن الخطاب وفتح قبرص خمس و فیل سبع و فیل ثمان و عشرین فی ایام عثمان۔ (سن 17ھ میں حضرت امیر معاویہ نے حضرت عمر بن الخطاب کے زمانے میں قیساریہ کو فتح کیا سن 25ھ یا 26ھ یا 27ھ یا 28ھ کو دور عثمانی میں قبرص کو فتح کیا۔

وکان عام غزوة المضیق یعنی مضیق القسطنطنیہ فی سنة ثنتین و ثلاثین فی ایامہ وکان هو الأمير علی الناس عاملاً۔

حضرت عثمان غنی کے دور میں قسطنطنیہ پر سن 32ھ میں پندرہ صدی حضرت امیر معاویہ نے کیا۔ (کتاب البدایہ والنہایہ، حماد الدین ابن کثیر دارالکتب العلمیہ بیروت 2005)۔
علامہ ابن کثیر ان کے اپنے گھر کے بزرگ ہیں جو ان کا چچا اتار کے لے گئے ہیں۔

یہ تاریخ قادیان کا وہ ثابت نہیں کرتا کہ اس جنگ میں یزید کا کوئی حصہ تھا۔ چونکہ اس پر یہ الزام یہ کاموں ان کے دھڑے کا آؤں ہے کوشش کرتا ہے کہ بات ثابت ہو جائے کہ اس ہے۔ (اول حبش یغزو القسطنطینیۃ معہ ولہم)

یزید والے لشکر نے پہلا حملہ کیا ہے۔

وہ پہلے کیا لکھ کے آیا ہے؟ اور اب یہاں کیا لکھ رہا ہے۔

وہ تو جناب امیر معاویہ نے خود حملہ کیا تھا۔ سن 49ھ میں حملہ ہوا ہے۔ جس حصے کے متعلق کہتا ہے کہ اس میں یزید گیا ہے۔ اس حصے میں حضرت ابی ایوب انصاری رضی اللہ عنہ موجود تھے وہ وہیں شہید ہو گئے تھے ان کا سن انتقال 52ھ ہے اور یہ سب سے آخری حملہ ہے، وہ پہلا ہے ہی نہیں۔ تاریخ کے اعتبار سے نہ آگاہ ہے۔

☆☆☆☆☆

خطاب نمبر ۲:

سرزمین مدینہ شریف کا تقدس اور یزید پلید کا ناپاک کردار

فضائل مدینۃ النبی

حدیث مبارکہ:

عن یحییٰ بن ابی اسحاق، الہ حدث، عن ابی سعید مولی المہدی: انہ اصحابہ بالمدينة جهد وشدة وانه اتى ابا سعید الحدادی، فقال له، ای کثیر العیال، وقد اصابت شدة فاردت ان اقل عیالی الی بعض الریف، فقال ابو سعید لا تفعل الرہ المدينة، فاما خرج مع سبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اظن انہ قال، حتی قدما عسکرا، فاقام بہا لالی، فقال الناس ولقد ما نحن ہنا فی شیء وان عیالنا لبحلو ف، ما نام علیہم، فبلغ ذلک الی صلی اللہ علیہ وسلم، فقال: "ما ہذا الذی بنی من

حدیثکم ما ادری کیف قال: "والذی احلف بہ او والذی نفسی بیدہ لقد هممت
 او ان شئت لا ادری ابتہما قال لا امرن باقتی نرحل، ثم لا احل لها عقدہ حتی اقدم
 المدینۃ وقال: "اللہم ان براہیم حرم مکہ فجعلہا حرما وابی حرم المدینۃ
 حرما ما بین ما بینہما، ان لا یہراق فیہا دم ولا یحمل فیہا سلاح لقتان، ولا یتخبط فیہا
 شجرۃ الا لعنف، اللہم بارک لنا فی مدینتہ اللہم بارک لنا فی صاعہ اللہم بارک
 لنا فی مدینہ اللہم بارک لنا فی صاعہ اللہم بارک لنا فی مدینہ اللہم بارک لنا فی
 مدینتہ اللہم اجعل مع البرکۃ برکتیں، والذی نفسی بیدہ ما من المدینۃ شعب ولا
 نقب، الا علیہ مکان یحرسہا حتی تقدموا فیہا" ثم قال للناس: "ارتحلوا"
 فارتحلوا فاقبلوا الی المدینۃ فوالذی احلف بہ او یحلف بہ الشک من: حماد ما
 وضعہا حال حبس دخلہا المدینۃ حتی اعار علیہ ابو عبد اللہ بن عطفان، وما ینہیہم
 قبل ذلک شیء (شرح ابوی علی السلم کتاب الحج باب فضل المدینۃ واما انہی فیہا برکتہ
 و بیان تحریرہا و تحریم صیدہا)

ترجمہ: حضرت ابوسعید نے کہا کہ تم کو مدینہ میں ایک بار محنت اور شرمٹ فائدہ پہنچی، اور میں
 سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے پاس گیا اور اس سے کہا کہ میں کثیر العیال ہوں اور ہم کو تنہی
 پہنچی ہے اور میں نے رادہ کیا ہے کہ اپنے عیال کو کسی ارزاء اور سرسبز ملک میں لے جاؤں۔ سیدنا
 ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ کو نہ چھوڑو اس لیے کہ ہم ایک باری صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ نکلے میں گم کر رہے ہیں، انہوں نے کہا یہاں تک کہ صفحہ تک پہنچی گئے اور وہاں کئی
 شب بھرے، لوگوں نے کہا: قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ تم یہاں بے کار ٹھہرے ہو، میں اور ہم
 اپنے عیال پیچھے چھوڑ کر آئے ہیں اور ہم کو کون کے اوپر اطمینان نہیں (یعنی خوف ہے کہ لوں دشمن نہ
 ستائے)۔ یہ خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: "یہ کیا بات
 ہے جو مجھ کو پہنچی ہے؟" راوی نے کہا کہ میں نہیں جانتا کہ یہ کیا بات ہے؟ فرمایا: "قسم ہے اس
 اللہ کی جس کی میں قسم کھاتا ہوں یا مریہ: قسم ہے اس پروردگار کی کہ میری جاں اس کے ہاتھ میں

☆ حدیث مبارکہ:

حدثنا إسماعيل بن عبد الله، قال: حدثني أخي، عن سليمان، عن عبيد الله بن عمر، عن سعد المقبري، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "قال: 'حرم ما بين لابتي المدينة على لساني'، قال: 'واتى النبي صلى الله عليه وسلم بي

حارثة، فقال: اراکم یا بسی حارثة قد خرجتم من الحرم، ثم التفت، فقال: بل انتم
 فيه (صحیح البخاری کتاب: مدینہ کے فضائل کا بیان۔ باب: مدینہ کے حرم کا بیان۔ حدیث نمبر
 1869)

ترجمہ: (ہم سے) اسماعیل بن عبد اللہ نے بیان کیا، کہا کہ مجھ سے میرے بھائی عبد الحمید نے بیان
 کیا، ان سے سلیمان بن بلال نے، ان سے عبید اللہ نے، ان سے سعید مقبری نے اور ان سے
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مدینہ کے اونوں پتھر پئے کناروں
 میں جو زمین سے وہ میری زمان پر حرم ٹھہرائی گئی۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم جو حارثہ کے پاس آئے اور فرمایا جو حارثہ امیر خیموں سے کہ تم لوگ حرم سے باہر
 ہو گئے ہو، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مڑ کر دیکھا اور فرمایا کہ تم لوگ حرم کے اندر ہی
 ہو۔

☆ حدیث مبارکہ:

عن انس رضی اللہ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قال: "المدينة حرم من
 کذا الى کذا، لا یقطع شجرها، ولا یحدث فیها حدث من احدث حدان، فعليه لعنة الله
 والملائكة والناس اجمعين (صحیح البخاری کتاب: مدینہ کے فضائل کا بیان۔ باب: مدینہ کے
 حرم کا بیان۔ حدیث نمبر 1867)

ترجمہ: (حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 مدینہ حرم سے فلاں جگہ تک فلاں جگہ تک (یعنی جس غیر سے ٹور تک) اس حد میں کوئی درخت نہ
 کاٹا جائے نہ کوئی بدعت کی جائے اور جس نے بھی یہاں کوئی بدعت نکالی اس پر اللہ تعالیٰ در تمام
 ملائکہ اور انسانوں کی لعنت ہے۔)

☆ حدیث مبارکہ:

عن السائب بن جلال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من احاف اهل

المدينة ظملاً أخافه الله وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه يوم
القيامة صرفاً ولا عدلاً۔ (مسند احمد بن حنبل)

ترجمہ: (سیدنا سائب بن خالد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا جس نے اہل مدینہ کو ظلم کرتے ہوئے خوف زدہ کیا اللہ تعالیٰ اس کو خوف زدہ کرے
گا اور اس پر اللہ کی فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہے، اللہ تعالیٰ اس سے قیامت کے دن کوئی
فرض یا نفل عمل قبول نہیں فرمائے گا)۔

☆ حدیث مبارکہ: وعن عباد بن الصامت رضي الله عنه عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم انه قال: (اللهم من ظلم اهل المدينة وأخافهم فأحده، وعليه لعنة
الله والملائكة والناس أجمعين، لا يعجل له صرف ولا عدل) رواه الطبراني في
الأوسط والكبير۔

ترجمہ: (حضرت سائب بن خالد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا جو شخص نے اہل مدینہ کو ظلم کیا اور ان کو خوف زدہ کر دیا، تو اس پر اللہ کی
فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہو، اور تم کو اس کا کوئی فرض یا نفل عمل قبول کیا جائے گا)۔

واقعہ حرہ

علامہ ابن کثیر (متوفی 774ھ) نے البدایہ والنہایہ ج 6 ص 262 میں لکھا ہے۔

وكان سبب وقعة الحرقان وفداهن اهل المدينة قدموا على يزيد بن معاوية
بدمشق... فلما رجعوا ذكروا لاهلهم عن يزيد ما كان يقع منه القبانج في شربه
الخمر وما يتبع ذلك من الفواحش التي من اكبرها ترك الصلوة عن وقتها بسبب
السکر فاحتتموا على خلعه فخلعوه عند المبر السوي فلما بلغه ذلك بعث اليهم
سرية بقدومه رحل يقال له مسلم بن عقبه واسما يسميه السلف مسرف بن عقبه فلما

ورد المدينة استباحها ثلاثة ايام فقتل في غضون هذه الايام بشرا كثيرا۔

(واقعہ حرو کی وجہ یہ ہوئی کہ اہل مدینہ کا وفد دمشق میں یزید کے پاس گیا، جب وفد واپس ہوا تو اس نے اہلیاں مدینہ سے یزید کی شراب نوشی اور دیگر بری باتوں اور مذموم خصلتوں کا ذکر کیا جن میں سب سے مذموم ترین مادت یہ تھی کہ وہ نشہ کی وجہ سے نماز کو چھوڑ دیتا تھا۔ اس وجہ سے اہل مدینہ یزید کی بیعت توڑنے پر متفق ہو گئے اور انہوں نے منبر نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس یزید کی اطاعت نہ کرنے کا اعلان کیا، جب یہ مادت یزید کو معلوم ہوئی تو اس نے مدینہ طیبہ کی جانب ایک لشکر روانہ کیا جس کا امیر ایک شخص تھا جس کو مسلم بن عقبہ کہا جاتا ہے سلف صالحین نے اس کو سرف بن عقبہ کہا ہے جب وہ مدینہ طیبہ میں داخل ہوا تو لشکر کے نئے تین دن تک اہل مدینہ کے جان و مال سب کچھ مباح قرار دیا چنانچہ اس نے اس تین دن کے دوران سینکڑوں حرمت کو شہید کر دیا)۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (م ۴۵۸ھ) کی ”دلائل النبوۃ“ میں روایت ہے:

عن مغيرة قال اصاب مسرف بن عقبة المدينة ثلاثة ايام فروعهم المعفورة الاله
القتض فيها الف عذراء۔

(حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں مسرف بن عقبہ نے مدینہ طیبہ میں تین دن تک لوٹ مار کی اور ایک ہزار مقدس و پاک باران یا بی بی دختران اسد کی عصمت دری کی گئی)۔ احیاء النہ

”تاریخ خلفاء“ مصنفہ امام جمال الدین سیوطی، بیس اثیر ”کامل“ درعی و لدین ابن کثیر کی ”لہدایہ و التبیان“ ان سب کتابوں میں یزید پید کے بارے میں لکھا ہے کہ اس بد باطن نے حرم مدینہ شریف پر حملہ کرنے کے لیے ناپاکوں کا کثیر لشکر بھیجا اس نے لشکر یوں سے کہا کہ مدینہ میں حضرت امام حسین علیہ السلام کے حایوں پر حملہ کرتے وقت تین دن کے لیے تمہیں آزدی ہوگی جو مرضی ہے وہاں کرو اور کھلے بندوں وہاں کی حرمت کو پامال کرو۔ یزید کی دی ہوئی آزدی سے ان غلاموں نے حرمت مدینہ کو جس نہیں کرنے میں کوئی کسر باقی نہ رکھی۔

مدینہ طیبہ کی ہزار گنویں بیٹیوں کی اُس بد معاشوں نے عصمتِ دری کی جس کے نتیجے میں نوا و بعد ایک ہزار حرام بچے پیدا ہوئے۔ تیس دن مسجد نبوی شریف میں گھوڑے باندھے گئے۔ جنگلی جاہلوروں نے منبرِ رسول پر گندگی پھیلائی۔

ابو نعیم نے دلائلِ النبوة میں روایت کی۔

عن سعید بن المسیب قال لقد رأيتني ليا لي الحرة وما هي مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم غيري وما ياتي وقت الضلوة الا وسمعت الاذان من القبر۔

(سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، انہوں نے فرمایا جنگِ حروہ کے زمانہ میں میں نے اپنے آپ کو اس حال میں دیکھا کہ مسجد نبوی میں میرے سوا اس وقت کوئی نہ تھا۔ ”ان یام میں کسی نماز کا وقت نہ آتا تھا، مگر قبرِ انور سے میں اذان کی آواز سنا تھا۔)

حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ اُس وقت مدینہ شریف میں موجود تھے وہ ان واقعات کا ذکر کرتے ہیں کہ ظلم، بربریت کے اس قدر طوفان اٹھے کہ رات اور دن کا پتہ نہیں چلتا تھا۔ نہ کسی نے سورج دیکھا اور نہ چاند دیکھا۔ میں مسجد نبوی میں جاتا تھا تو سرکا، دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبرِ اطہر سے اذان کی آواز پھر اقامت کی آواز آتی تھی۔ میں اذان اور اقامت سن کر پانچوں وقت کی نماز پڑھتا تھا۔

جس وقت بعض لوگ یزید کو ”صرف فاسق و فاجر“ کہتے ہیں، چنانچہ اُس کو یزید سے کیا ہمدردی ہے فسق و فجور تو یکساں ہے، کافر مسلمان کے لیے استعمال ہوتا ہے، کافر کے لیے تو ستم نہیں ہوتا۔!!!۔

علم عقیدہ میں پڑھائی جانے والی درسِ ظلمات میں پڑھائی جانے والی مشہور کتاب ”شرح عقائد سنی“ میں علامہ سعد الدین قناتزانی رحمۃ اللہ علیہ نے ص 117 پر لکھا ہے کہ:

وبعضهم اطلق لللعن عليه لماما كثر حين امر بقتل الحسين والتفوا على

جوار اللہ علی من قتلہ او امر بہ او اجار بہ ووصی بہم و الحق ان رحیرید یقتل
الحسین واستبشارہ بذلک واهانة اهل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
مما تواتر معہ وان کان تفاصیلہ احاداً فمن لا توقف فی شامہ بل فی ایمانہ لعنة اللہ
علیہ و علی انصارہ و اعدائہ

ترجمہ (بعض ائمہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کا حکم دینے کی وجہ سے مرکب کفر قرار
دیکر یرید پر لعنت کو جائز رکھا ہے علماء امت اس شخص پر لعنت کرنے کے ہاں عاق قاض میں جس
نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا یا شہید کرنے کا حکم دیا یا اسے جائز سمجھا اور اس پر خوش ہو، حق
یہی کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر یرید کا راضی ہونا اس سے خوش ہونا اور اہل بیت کرام
کی توہین کرنا ان روایت سے ثابت ہے جو مستثنیٰ طور پر متواتر کے درجہ میں گرچہ اسکی
تفصیلات خبر واحدات ثابت ہیں چنانچہ ہم یزید کے بارے میں توقف نہیں کر سکتے بلکہ اس کے
ایمان کے بارے میں توقف کریں گے اس پر اور اسکے انخوان و مدعاویوں پر شک کی جہت ہو)۔

یعنی جو شخص امام جنت مقام حسین علیہ السلام کے قتل (شہادت) میں شریک ہو وہ
کافر جس نے قتل کیا وہ کافر جس نے قتل میں مدد کی وہ کافر جو اس پر راضی ہو وہ کافر ہے جس
نے اس کے لیے خرچ کیا بندے جیسے لازم بھرتی کیے، اب اس کو صرف "فاسق و فاجر" کہنا یہ
کون سا انصاف ہے؟

۱ نرحو امة قتلت حسينا

شعاعة حده يؤم الحساب

(کہا امام حسین رضی اللہ عنہ کے قاتل یہ بھی امید رکھتے ہیں کہ وہ قیامت اُن کے نانا جان وصل

اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت پائیں گے؟)۔ (المصالح المبررة۔ ص ۱۹۳)

یزید نے تو اسلام کی کسی قدر کو پامال کیے بغیر نہیں چھوڑا۔

شرح عقائد کی عبارت ہے:

الاستحلال المعصية صغيرة او كبيرة كفرا۔

(کسی حرام چیز کو حلال سمجھنے سے بندہ کافر ہو جاتا ہے)۔

آگے علامہ تقی زانی لکھتے ہیں کہ یہ تو متواترات اُمت میں سے ہے کہ یہ سب کام بڑید نے کیے ہیں اور جو اس کے ساتھ شرکاء ہیں انہوں نے یہ کام کیے ہیں اور وہ اس کام پر حوش ہوئے ہیں اور بعد میں انہوں نے رنگ رلیاں مٹائی ہیں، اس کے کفر میں تو کوئی شک نہیں ان کو صرف فاسق و فاجر کہنا تو بڑی ناانصافی کی بات ہے۔

وقت نماز کسی فاسق و فاجر کے پیچھے بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کو آپ مستقل امام نہیں رکھ سکتے۔ مگر کسی عمل میں کوئی فسق و فجور ہو تو آپ اس کے پیچھے وقتی نماز جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں۔ مگر وہ فسق فی العقیدہ ہو تو پھر اس کے پیچھے نماز حرام ہے جیسا کہ مرزائی و قادیانی فسق فی العقیدہ کافر ہیں، اس لیے ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔

کعبۃ اللہ اور مدینہ النبی کی سب حرمتی کرے وہ اسے اور اس کو جائز سمجھنے والے سے پہلے کیا حکم ہوگا؟۔ کیونکہ مقامات مقدسہ کی حرمت نفس قطعی سے ثابت ہے اور حرمت شریعہ میں سے ہے۔ لہذا ”الاستحلال لبال المعصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کھرا کا ضابطہ پیر پر بھی صادق آتا ہے۔ مدینہ کو مباح قرار دینا۔ جس وقت اس نے مدینہ طیبہ ایسے لفظ ”مباح“ استعمال کیا تو وہ کافر ہو گیا۔ اور مدینہ طیبہ لو آج بھی کوئی مباح قرار دے تو کافر ہو جائے گا۔

{وَمَنْ فَعَلَهُ كَانَ آجِبًا} (آل عمران: ۹۷)

اس آیت کی روشنی میں مفسرین سمجھتے ہیں کہ ایک آدمی اگر قتل کر کے حرم کعبہ میں داخل ہو جاتا ہے تو آپ اس کو نہ گرفتار کر سکتے ہیں نہ مار سکتے ہیں نہ سزا دے سکتے ہیں۔

اگر وہ اعدائے قتل کر دے تو پھر آپ اس کو گرفتار کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

اے مہربانہ رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ گرفتار کر سکتے ہیں اس کی وجہ؟

فرمایا اگر ہر قاتل کر کے گیا ہے تو اس کو اندر گرفتار نہیں کر سکتے۔ لیکن اگر اس نے اندر ہی

قتل کیا ہے تو اس کو گرفتار کر سکتے ہیں۔ امام صاحب فرماتے ہیں جو آدمی باہر سے کسی قتل کر کے آیا ہے وہ قتل قتل سمجھتا ہے اور حرم کو حرم سمجھتا ہے، وہ سمجھتا ہے کہ اس جگہ کا تقدس ہی بتا ہے اس کی موجودگی میں میرے گناہ بھسم ہو سکتے ہیں اور کوئی مجھ پر ہاتھ نہیں: اس سکتا لیکن جس شخص نے اندر قتل کیا ہے اس نے حرم کعبہ کے تقدس کو پامال کیا ہے اس لیے وہ کافر ہے۔

حضرت علامہ عبد الغفور بزدوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ایک جملہ یاد آتا ہے کہ آپ سے کسی نے پوچھا کہ آپ بتائیں یہ کافر ہے کہ نہیں؟

علامہ بزدوی فرماتے ہیں کہ یہ اگر کافر نہیں ہے تو ابو جہل بھی کافر نہیں تھا۔ پوچھنے والے نے پوچھا کہ کیوں؟ تو آپ نے فرمایا کہ ابو جہل نے جتنے دکھ رسوں، مادہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیئے ہیں وہ جسم طہر مہطی پہ دیئے ہیں لیکن جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قلب اطہر پر ضرب ماری ہے وہ زیادہ ہے۔ تو اگر جسم طہر پر چوئے مارنے والا کافر ہے تو دل پر چوئیں مارنے والا کس طرح مومن ہو سکتا ہے؟

☆☆☆☆☆

کفریزید

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ یزید کے کفر کی بنیاد کیا ہے؟
یزید کے کفر کی بنیاد صرف واقعہ کربلا نہیں ہے بلکہ اس کے کفر کی بنیادیں کئی ہیں لیکن یہ واقعہ کربلا کا عنصر اس میں نمایاں ہے۔ جس میں تادل کی گنجائش نہیں اس کی وجہ سے اُسے کافر کہا گیا ہے۔ جس آیت کا ذکر کرنے لگا سوں اس آیت میں یزید کا کوئی ذکر نہیں ہے نہ اس کے ساتھیوں کا ذکر ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ (الحجرات، ۲۰)
(اے ایمان والو! تم نئی کی آواز سے اپنی آواز کو اونچا مت کرو)۔

کیا اس سے موسم پر کوئی اثر پڑے گا؟ کہا نہیں۔ کیا اس سے ملک کی مہنگائی پر کوئی اثر پڑے گا؟ نہیں پڑے گا۔ کیا ملک کی سیاست پر کوئی اثر پڑے گا؟ سیاست پر بھی کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ تو اگر ن کی آواز سے اپنی آواز اونچی کر دو تو کس چیز پر اثر پڑے گا؟

فرمایا جو سب سے زیادہ قیمتی چیز ہے وہ تمہارا ایمان ہے۔ سیاست مل جائے یا رہ جائے تو بڑی بات نہیں مگر ایمان رہ جائے تو بات بن گئی ہے۔ Inflation گھٹ جائے یا بڑھ جائے ایمان سلامت رہ جائے بات بن گئی ہے۔

تو چرکس بات کی تمہیں حفاظت کرنا ہوگی؟ فرمایا تمہیں پہلے اپنے ایمان کی حفاظت کرنا ہوگی۔ باقی باتیں بنتی ہیں تو نہیں بنتیں تو نہ نہیں سیکن تمہیں سب سے پہلے اپنے ایمان کی حفاظت کرنا ہوگی۔

اس کو ایمان کی حفاظت میں کیا خلل ہے کہ اپنی آواز کو اونچا مت کرو۔ فرمایا یہ ہماری محبت کے تقاضوں سے پوچھو، میرے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آواز پر کسی کی آواز اگر اونچی ہو تو اس کے ایمان پر کبھی بھی دینا میرے قانون قدرت کے مین مناسب ہے۔ اور میں اس آدمی کی آواز کو آواز نہیں کہتا چاہتا اس کے ایمان کو ایمان نہیں کہا چاہتا اس کے عمل کو عمل نہیں

کہنا چاہتا۔ کس بات سے؟

{أَنْ تَخْبِطَ أَعْمَالَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْفَعُونَ}

(تمہیں ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں معلوم ہی نہ ہو)۔

یہ حمد فرما کر قرآن مجید نے اپنے مضمون کی ابتدا کر دی ہے، کہ تمہیں بتانک نہ ہو۔ اس کا مطلب یہ کہوں ایسے بے ایمان ہوں گے لیکن انہیں پتہ ہی نہیں ہوگا کہ وہ بے ایمان ہیں۔ پٹری دستار ہی طرح ہے ٹھیک ہے کرتے لمبا اسی طرح پہنہ ہوا سے ٹھیک ہے کرایہ کے بندے ساتھ ہاتھ چومنے والے ہیں ٹھیک ہے لیکن {أَنْ تَخْبِطَ أَعْمَالَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْفَعُونَ} (تمہیں ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں معلوم ہی نہ ہو)۔

اب جس وقت کوئی کہتا ہے کہ اس سے کیا ہو جاتا ہے کیونکہ اس کا کچھ بگڑتا ہے۔ غریب آتا۔ اگر کسی کی جیب کٹ جائے تو وہ تو نظر آنے والی چیز ہے در اگر کسی کی پٹری اتر جائے تو وہ تو نظر آنے والی چیز ہے۔ {أَنْ تَخْبِطَ أَعْمَالَكُمْ}۔ ضائع ہو بے ایمان۔

جہد نماں سے میں کس طرح استدلال کرتا ہوں کہ ایمان ضائع ہو گیا ہے۔ یہاں اعمال کا ذکر ہے ایمان کا تو ذکر ہی نہیں ہے۔ دراصل عقوں میں تو ہے کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں گے لیکن تقاضوں میں ہے کہ تمہارا ایمان ضائع ہو جائے گا۔ کیونکہ جب تک ایمان ضائع نہ ہو اعمال ضائع نہیں ہوتے۔ ضائع اعمال کے لیے پہلے ضائع ایمان ضروری ہے۔

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محفل کے آداب ہیں۔ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طبیعت مبارک آزرده ہوئی ہے۔ ممکن ہے طبیعت مبارک آزرده ہوئی ہو ممکن ہے آزرده نہ بھی ہوئی ہو پھر کہ درجے کا ستاد ہوا۔ جب یہ کام ہو کہ محفل کے آداب کے بھی خلاف ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اس مبارک بھی رخمی ہو گیا ہو، تو میں پوچھتا ہوں کہ اس سے

دوم جیسا بیان ضائع ہوگا کہ نہیں؟

کوئی بھی نماز کے اندر مداخلت کا حق نہیں رکھتا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز کی حالت میں کسی کی بات کا کوئی حق نہیں رکھتے۔ ایسی حالت میں امام حسین رضی اللہ عنہ آجائیں اور سو رہو جائیں تو اس وقت سیدہ فاطمہ سلام اللہ علیہا کو مداخلت کا حق نہیں اور کسی کو کیا حق ہوگا؟
امام ابن حجر کی رحمت اللہ علیہ اپنی کتاب ”المصواعق المحرقة“ میں لکھتے ہیں کہ شہر خوارگی کے زمانے میں حضرت امام حسن مجتبیٰ اور امام حسین رضی اللہ عنہما کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گود مبارک میں جب رکھتے ہیں تو رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ریش مبارک پکڑ جیتے ہیں۔ (اور وہ اگلے جانتے ہیں کہ جب بچے ریش کو پکڑ لیں ان کی گرفت بڑی مضبوط ہوتی ہے)۔ تو اس وقت سیدہ فاطمہ دوڑ کر آتی ہیں کہ ان کا ہاتھ پکڑ کر اس طرح کھولیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ریش مبارک آزاد ہو جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا فاطمہ ایسا مت کرو حسین کے ہاتھ کو تکلیف پہنچتی ہے۔ (اور محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کی ریش مبارک کو تکلیف ہو رہی ہے تو آپ قبول کر رہے ہیں حسین کے ہاتھ کو تکلیف پہنچے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبول نہیں کرتے۔ اسی حسین کی لاش مبارک پر گھوڑے اڑانے والا وہ مسلمان کیسے رہ سکتا ہے!!!۔

اذیت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام حرام ہے

اذیت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام حرام ہے جیسا کہ قرآن کریم نے بتایا:

{إِنَّ الدِّينَ يُفُذُّونَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ لَعَنَ اللَّهُ فِى الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِمًّا}۔ (احزاب: ۵۷)

(یہ تک جو سہ وراں کے رسول کو اید دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ نے لعنت فرمادی ہے اور اللہ نے ان کے لیے سزا کو دینے والا عذاب تیار کر رکھا ہے)۔

اور حدیث شریف میں ہے:

عن المسور بن مخرمة رضى الله عنهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا طعمة بضعة مني فمن اغصبها اغصبني"۔ (صحیح ابی ہریرہ کتاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

کے اصحاب کی فصیحت باب: فاطمہ علیہا السلام کے فضائل کا بیان)۔ (مسود بن خرمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”فاطمہ میرے جسم کا ایک ٹکڑا ہے جس نے اسے ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔“)

اور دوسرے مقام پر حدیث شریف میں ہے:

وَمَنْ آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ (جامع ترمذی ۳۵۳۸)۔

(ہر جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت پہنچائی)

کیا اذیت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اذ جسم کفریات ہے کہ نہیں؟

اور یہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ ”فاسق و فاجر“ تھا۔ تو سمجھتے چاہیے کہ فاسق و فاجر

کی بھی مختلف اقسام ہیں۔ قرآن مجید میں فاسق ”کافر“ کے معنی میں بھی استعمال ہو رہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

[وَلَا تَصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَثَرُوا فِي اللَّهِ

وَرَسُولُهُ وَمَالُهُمْ فَاسِقُونَ]۔ (التوبہ: ۸۴)۔

(اور ان میں سے کسی کی میت پر کبھی نہ رونا پڑھنا، ورنہ اس کی قبر پر کھڑے ہونا بیشک اللہ اور

رسول سے منکر ہوئے اور فسق ہی میں مر گئے)

اے میرے محبوب اگر ان میں سے کوئی مر جائے تو آپ بھی بھی اس کی ماز جنازہ نہ

پڑھیں ورنہ اس کی قبر کی زیارت کے لیے مت جائیں کیونکہ (مَالُهُمْ فَاسِقُونَ)۔ (انھوں

نے اللہ اور اس کے رسول سے منکر کیا اور حالت فسق ہی میں مر گئے)۔

اب بتاؤ کہ یہ ”حالت فسق“ صرف نیکوں کے لیے مت جائیں کیونکہ (مَالُهُمْ فَاسِقُونَ)۔ (انھوں

نے اللہ اور اس کے رسول سے منکر کیا اور حالت فسق ہی میں مر گئے)۔

مگر یہ سمجھنا کہ ”فاسق“ کہنے سے یہ کو کوئی رعایت مل گئی؟

اس بارے میں محققین کی تحقیقات آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں:

تحقیق کی دنیا میں عفا کی مشہور کتاب "شرح العقائد النسبية" ہے جو سنی بھی پڑھتے ہیں، دیگر مکاتب فکر بھی پڑھتے ہیں۔ اس کتاب کا مؤلف امام ابو حفص عمر نسفی رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۳۷ھ) کا تحریر کردہ ہے جبکہ شرح علامہ سعد الدین قنطازانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۷۹۵ھ) کے قلم کا شاہکار ہے۔ یہ کتاب کئی صدیوں سے عرب و عجم کے دینی اداروں میں داخل نصاب یا معاون نصاب کے طور پر مقبول چلی آ رہی ہے۔

علامہ قنطازانی رحمۃ اللہ علیہ علامہ زمان ہیں، یہ خود بخفی نہیں شافعی اشعری ہیں۔ اور یہ کتاب جمیع تریہ کی ہے لیکن ان کو یہ کتاب اتنی پسند آئی ہے کہ انہوں نے چاہا کہ میں اس کتاب کی شرح لکھ کر اسلام کی خدمت کر دوں۔

صحابہ کرام کو اذیت دینا رسول اللہ کو اذیت دینا ہے

"شرح عقائد نسفی" کا ص 161 ہے۔ دو نکتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اذیت پہنچانا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اذیت پہنچانا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

"اللہ اللہ فی اصحابی، اللہ اللہ فی اصحابی، لا تتخذوہم غروبا بعدی فمیں احبہم فمحبی احبہم، ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم، ومن آذیہم فقد آذانی، ومن آذانی فقد آذی اللہ، ومن آذی اللہ فلیوشک ان یاخذہ"۔ (جامع ترمذی باب اسناب)۔ ترجمہ: (اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے صحابہ کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے صحابہ کے معاملہ میں، اور میرے بعد انہیں ہرگز نہ بتانا جو ان سے محبت کرے گا وہ مجھ سے محبت کرنے کی وجہ سے ان سے محبت کرے گا، اور جو ان سے بغض رکھے گا وہ مجھ سے بغض کی وجہ سے ان سے بغض رکھے گا، جس نے انہیں ایذا پہنچی اس نے مجھے ایذا پہنچی اور جس نے مجھے یہ ایذا پہنچی اس نے اللہ کو ایذا دی، اور جس نے اللہ کو یہ ایذا کی تو قریب ہے کہ وہ

اسے اپنی گرفت میں لے لے (ترمذی شریف کتاب اور باب فضائل مناقب)۔

”فمن احبهم فحبی احبهم ومن ابغضهم فببغضی ابغضهم“۔

جوان سے محبت کرے گا وہ مجھ سے محبت کرے گا اور مجھ سے محبت کرنے کی وجہ سے ان سے محبت کرے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا وہ مجھ سے بغض کی وجہ سے ان سے بغض رکھے گا۔

اس لیے اہل سنت ہونے کے لیے یہ ضروری ہے کہ بڑے سے بڑے صحابی سے لیکر کے چہ نے سے چہ نے صحابی تک اس کے دل میں کوئی نفرت اور حقارت کی سوچ نہ ہو۔ اس نے کسی بھی صحابی جس کا ایمان پر مبنی ثابت ہے اس کی شان میں گت فی کی جازت مل سنت کے ہاں نہیں ہے۔ کیوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

”فمن احبهم فحبی احبهم ومن ابغضهم فببغضی ابغضهم“۔

جوان سے پیار کرتا ہے وہ میری وجہ سے ان سے پیار کرتا ہے جو ان سے بغض رکھتا ہے میرے ساتھ اس کو بغض ہے اس لیے اب کے ساتھ وہ بغض کرتا ہے۔

اور فرمایا: ”ومن اذہم فقد اذی، ومن اذی فقد اذی اللہ، ومن اذی اللہ فہو شک من یاحدہ“۔ جس شخص نے میرے حق کو اذیت پہنچی اس نے مجھے اذیت پہنچی اور جس نے مجھے اذیت پہنچی اس نے میرے حق کو اذیت پہنچی اور قریب ہے کہ اس کو پکڑ لے گا کہ جو اللہ تعالیٰ کو اذیت پہنچانے والے ہیں۔

اس کے بعد صاحب شرح عقائد نے معزات ابی بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی المرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم کے مناقب بیان کئے اور لکھا:

فی مناقب کل من ابی بکر وعمر عثمان وعلی والحسن والحسین وغیرہم من اکابر الصحابہ اکابر صحابہ میں حضرات حسین رضی اللہ عنہم کا ذکر کیا کہ وہ کابر

صحابہ میں ہیں۔ بہاؤ الدین علیہ السلام کی عمر سات برس ہے اور امام حسین علیہ السلام کی عمر چھ برس ہے تو وہ کابر صحابہ میں کیسے شمار ہوئے؟ فرمایا انا کابر عمر کے، اعتبار سے نہیں درجہ کے، اعتبار سے ہیں کہ بارگاہ رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ان کا درجہ کیا ہے۔

صحابی کی تفسیر میں یہ بات یاد گار ہے کہ صحابی ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ عمر رسیدہ ہو کیوں کہ صحابی ات کہتے ہیں کہ میں راوی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موصیہ سوانہ کان بہ مملو غ اہلا (جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حالت ایمان میں دیکھا) اور اسی میں فوت ہو) اور خواہ وہ بالغ تھا یا نابالغ تھا، انہوں نے صدقوں میں وہ صحابی ہے۔

اس کے بعد نصیحتیں ہیں کہ: وما وقع بينهم من المصارعات والمجارات فله معامل ونازعات فسيهم والطعن فيهم ان كان مما يحالف الادلة القطعية فكفر صیہ کرام کے درمیان جتنے بھی جھگڑے ہوئے ہیں ان کو موضوع محسوس بنا کر ان کو گمان گھونچ یا طعن کرنے والا اگر کسی ایسی بات کو بنایا جاتا ہے جو اول قطعہ کے خلاف ہے تو وہ کافر ہوگا۔ نہیں تو وہ مہدع اور فاسق یا وہ بدعتی کہلائے گا یا وہ فاسق کہلائے گا۔

یعنی صحابہ کو برا بھلا کہنا کسی معافی کے قابل نہیں ہے۔ لیکن ہر بے ادبی کفر تک پہنچنے والی نہیں ہے۔ جیسا کہ کفوف عائشہ حضرت سیدہ ام المومنین رضی اللہ عنہا پر کوئی طعن کرے کہ معاذ اللہ جنہوں نے یہ تہمت دی وہ سچی تھی، وہ کافر ہے۔ اس لیے کہ قرآن کریم میں سورہ نور کے ائمہ اولیہ قطعہ سے ثابت ہے کہ سیدہ پاک حاکم ہیں طیبہ اور طاہرہ ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ ہر صحابی کی ہر بے ادبی گناہ ہے بدعت و فتن ہے۔ مگر کوئی ایسی بے ادبی جس کا تقاضا اولیہ قطعہ سے ثابت نہ ہو وہ کفر نہیں کہلائے گی وہ بدعت اور فتن کہلائے گی۔ آپ لوگ ہر بدعتیہ کو کافر نہیں کہہ سکتے آپ کو دیکھنا پڑے گا کہ اگر اس کا عقیدہ اولیہ قطعہ شرعیہ کے خلاف ہے تو اس وقت وہ کافر ہوگا کیونکہ وہ نصیحت قطعہ کا مخالف ہے۔ اگر اس سے

نیچے درجے کا کوئی گناہ ہے تو وہ مستدرع یا فاسق ہوگا مگر اس کو آپ کا فریض کہہ سکتے۔

صاحب شرح عقائد نسفیہ کہتے ہیں کہ بعض اہل علم نے بیان کیا ہے:

لا یسمی اللعن علیہ ولا علی الصحاح لان الی علیہ السلام بھی عن لعن
المصلوب ومن کان من اهل القبلة ومانع من لعن الی علیہ السلام لیعص من اهل
القبلة فلما انہ یعلم من احوال الناس ما لا یعلمہ غیرہ۔

اس جگہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا کہ ان کو سابقہ لوگوں میں
سے کچھ نے برا بھلا کہا ہے لیکن اہل علم کی تحقیق سے کہ ان کے بارے میں کوئی بھی ملکی بات کہنے
کی اہل سنت کے ہاں اجازت نہیں ہے۔

کفر یزید کا ثبوت

اس سے آگے بات چلاتے ہوئے یزید پر بحث کرتے ہیں اور ہمارا موضوع بھی "کفر
یزید" ہے۔ یزید کے بارے میں بات کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وبعضہم اطلق اللعن علیہ لما انہ کفر حين امر بقتل الحسن۔

(یزید کے بارے میں ایک طبقہ اہل علم نے کہا ہے کہ اس پر لعنت درست ہے کیونکہ
اس وقت یزید کافر ہو گیا جس وقت اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم دیا)۔
ایک طبقہ کہتا ہے کہ اس نے کوئی حکم نہیں دیا ہے۔ اب یہ فیصلہ کرنا ہے کہ اس نے حکم
دیا ہے۔ اب ایک طرف علامہ تفتازانی ہوں در دوسری طرف کوئی اور مولوی صاحب ہوں تو اس
کی کیا قیمت ہے گی؟۔

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں:

والفقوا علی جواز اللعن علی من قتلہ او امر بہ او اجازہ ورضی بہ

(اس پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ جس آدمی نے امام حسین کو قتل (شہید) کیا، اور جس

نے حکم دیا اور جس نے جائز سمجھا یا جو قتل حسین سے راضی ہو اس پر لعنت

اور لعنت سوائے کافر کے نام لے کر کسی بولنت بھیجنا درست نہیں یہ کافر کی خصوصیات

میں سے ہے۔ یہاں کبریٰ بیان کرتے ہیں کہ جس آدمی نے امام حسینؑ کو شہید کیا وہ کافر ہے۔

ب آپ تلاش کریں کہ کس کس نے شہید کیا۔ شرف الجوشن ہے غولی بن یرید ہے ستان
بن انس غنی ہے۔ یہ برادر راست Involve ہوئے اور احانت بحرمانہ Criminel
Abrdment میں وہ تمام آرنی جو قتل (شہادت امام حسین) کے لیے بھاگ دوڑ کرتی رہی تو
جو احانت کسی فعل بد کے لیے ہو وہ اس فعل بد میں شریک مانی جاتی ہے۔

علامہ تفتازانی کہتے ہیں کہ جس نے قتل کیا، وہ بھی لعنتی ہے، جس نے اس کا حکم دیا وہ بھی
لعنتی ہے، اور جس نے بعد میں سن کر اس کو جائز قرار دیا وہ بھی لعنتی ہے، جو بعد میں سن کر اس پر
راضی ہو گیا وہ بھی لعنتی ہے۔

والحق ان رضا یزید بقتل الحسین واستبشارہ بذلك واهانة اهل بیت
السی علیہ السلام مما اتوا معاد۔ (شرح الحق بد السیف: علامہ تفتازانی ص ۱۶۱۔ ۱۶۲ مکتبہ
حیدر کثیر آرام باغ کراچی)۔

(یہ بات شک سے بالاتر ہے کہ یزید امام حسینؑ کے قتل سے راضی ہو خوش ہوا اور اس
نے خوش منائی اور اہل بیت رسولؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہتک اور اہانت پر خوش ہو۔ یہاں
متواترات میں سے ہے جن پر دنیا میں کوئی منکر گزرا ہی نہیں ہے)۔

حدیث کی کسی بھی فرد کا منکر مبتدئ مانا جاتا ہے، نہ کار اور فاسق مانا جاتا ہے کافر نہیں
مانا جاتا۔ حدیث کے ہر فرد کا منکر کافر نہیں ہوتا، حدیث متواتر کا منکر کافر ہوتا ہے۔

کہتے ہیں جس طرح حدیث متواتر کا معنی مضبوط ہے اسی طرح امام حسینؑ کے قتل کا حکم
دینا اس پر راضی ہونا خوشی منانا اور جنہوں نے قتل کیا اس پر انعام کرنا یہ ان متواترات میں سے
ہے جس کا معام میں کوئی منکر گزرا ہی نہیں ہے۔ جس کسی نے اگر انکار کیا ہے تو اس نے اپنی کسی
سیاسی سوچ کی وجہ سے کیا ہے۔ کسی کی جیب گرم ہونے کی وجہ سے ایسا ہو ہے کسی کے سیاسی دباؤ

کی وجہ سے ایسا ہوا ہے اگر اس کا خمیر آزاد ہوتا تو کسی ایسا نہ کرتا۔
 ثابت ہوا کہ یزید نے قتل کر دیا ہے اس پر وہ خوش ہوا ہے اور قتل کرنے والوں کو اس پر
 دیا ہے یہ ان متواترات میں سے ہے کہ جس کا انکار کیا ہی نہیں جاسکتا۔

☆☆☆☆☆

خطاب نمبر ۴:

شہادتِ امام حسین رضی اللہ عنہ کا ذمہ دار یزید پلید

غور طلب مریہ ہے کہ جو امام مای مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت ہے وہ اس
 رخ سے قائل بحث ہے کہ یہ ایک شخص کا قتل ہے ایک عام مسلمان کا قتل ہے ایک صحابی کا قتل
 ہے، ایک سید کا قتل ہے، دہش رسوں کے شہسور کا قتل ہے؟ جتنا اس کے اندر Intensity بڑھتی
 جائے گی توں قلم میں شدت پیدا ہوتی جائے گی۔ مثال کے طور پر دنیا میں انسانوں نے کتنی
 اونٹنیوں، باریں ہوں گی لیکن کسی اونٹنی کے مارنے پر کسی قوم پر غم نہ آیا ہے؟
 حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹنی کے متعلق قرآن کریم میں ہے کہ:

{فَكَذَّبُوهُ فَعَفَرُوا وَهَافُوا عَلَيْهِمْ وَيَذَرُهُمْ فِلسُوفُهَا} (الشعشعہ: ۶)

(تو انہوں نے، اسے جھٹلایا پھر ناقہ کی کوچیں کاٹ دیں تو ان پر ان کے رب نے ان
 کے گناہ کے سبب تباہی ڈال کر وہ ہستی برابر کر دی)۔ فَعَفَرُوا وہاں جمع کا صیغہ ہے۔

اب میں یزید کی پوری آرمی کو شش کیوں کر رہا ہوں کہ ایک کیس میں ایک آدمی
 (یزید) مشق میں بیٹھا ہوا ہے اور قہر کر رہا (عراق) میں ہو رہا ہے۔ میں اس کیس میں اس
 کو چلات کر رہا ہوں اور اس کی آرمی میں سے تین آدمیوں کے نام لیے، اس میں باقیوں کو بھی

چالان کیوں کر رہا ہوں؟

قرآن کی رونگٹہ چیش کر رہا ہوں کہ جناب حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹنی کو قتل کرنے والے کا نام قیدار بن سالف ہے، جس نے اس اونٹنی کو شہید کیا ہے۔ اس کا حلیہ مفسرین نے لکھا ہے کہ اس کا قد ناٹا، سر موٹا، گردن باریک اور چھوٹی، اس کا رنگ کالا تھا اور اس کی آنکھیں ملی۔ (تفسیر سنی۔ امام عبداللہ بن احمد بن محمد دمشقی (م ۱۰۷۰ھ)، ج ۲ ص ۸۱۱، وحیدی کتب خانہ، قصہ خوالی پشاور)۔

یہ شر کا بھی حلیہ ہے۔ کالے رنگ میں ملی آنکھیں بڑی خوفناک چیز ہے۔ اب قتل کرنے میں قیدار یا قیدار بن سالف اکیلا ہے اللہ تعالیٰ نے پوری قوم کو کیوں چھان کیا؟۔ حضرت خاتون جنت سلام اللہ علیہا کے بیٹے کا ایک کیس ہے میں اس کی Advocacy کر رہا ہوں اور ان کے مخالف دھڑے کا جو بندہ ہے اس کے خلاف Charges کو میں Prove کرنا چاہتا ہوں۔ سیدہ خاتون جنت سلام اللہ علیہا کی روح مبارک راضی ہو جائے کہ میرے بیٹے کا کوئی دنیا میں دیکھیں ہے اس کے دھڑے کی کوئی بات کرنے والا ہے۔ کر بلاء میں جو یزید کی طرف سے شر کا ہے جنگ تھے اس کو چاروں کر رہا ہوں جنہوں نے امام حسین کے خلاف قتل کی غرض سے تلواریں اٹھائیں تھیں۔

میں کہتا ہوں کہ جو تین آدمیوں (شر ذی الجوش خولی بن یزید، ستان بن انس عقی) کی سراسے وہی باتوں کی سزا ہے جو ان کا حکم ہے وہی باتوں کا حکم ہے۔ کیوں کہ رہا ہوں؟ قیدار بن سالف کی رونگٹہ چیش کر رہا ہوں۔

قرآن کریم میں ہے: فَعَقَرُوْهُمَا۔ مارنے والا، ایک ہے لیکن قرآن میں ہے کہ ان سبھی نے وہ اونٹنی ماری۔ کیونکہ وہ سبھی فاسق طور پر خوش تھے۔ ان سب نے کہا کہ چادتم اور چادتمی کو مار ڈالو ہم سب تمہاری دیکھ بھال کریں گے۔

معلوم ہو جس جرم کے ارتکاب میں قوم کھڑی دیکھ رہی ہے وہ روکنے کی پابند ہے نہیں وہ روکنی نہیں ہے۔ اس کا مطلب ہے وہ سب اس جرم میں شریک ہیں۔

حدیث شریف میں ہے:

”مَنْ رَأَى مَكْرًا فَلْيُخْبِرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِعَلْبِهِ وَهَذَا أَضْعَفُ الْإِيمَانِ“۔ (تم میں سے جب کوئی بدی دیکھتے تو چاہئے کہ اس کو ہاتھ سے روکے اگر وہ اس کو ہاتھ سے نہیں روک سکتا تو وہ اسے زبان سے تو اسے برا کہے اور اگر زبان سے بھی نہیں روک سکتا تو دل سے برا جانے اور یہ کمزور ترین ایمان ہے)۔

یزید کے ساتھ اگر لڑ نہیں سکتا تو اس پر لعنت ہی بھیج دے۔

حضرت امام حسین کا قتل ہوا ہے اس لیے تمہیں سستا نظر آ رہا ہے یہ حضرت خاتون جنت سے پوچھو کہ اے سیدہ خاتون جنت یہ تمہارے بیٹے کی گردن ڈر رہی ہے بتائے آپ کی کیا رائے ہے؟ جس محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سیدہ فاطمہ کے چھ کوپڑ کر پرے کر دیا کہ میرے حسین کی انگلی میچوگی تو زخمی ہوگی میری ریش کو درد ہونے دو میں جانوں اور حسین جانے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس موقع پر اپنی زبان مبارک نکالی کہ امام حسین کے منہ میں ذالی بچے کی عادت ہے کہ سرخ چیز کو دیکھ کر اس کو پکڑتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو ابھی زبان مبارک نکالی امام حسین نے ریش مبارک چھوڑ کر زبانِ قدس کو پکڑنے کی زبانی کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو امام حسین کی انگلی کو چوٹ نہ پہنچنے دیں۔ او سکر دم نے کس کا کلمہ پڑھا ہوا ہے!!!

قرآن کریم فرماتا ہے:

[فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهُ فَجَاءَهُمْ عَذَابُهُمْ وَهُمْ يَهْمُ قَتْلُهَا] (التقص: ۳۰)

(تو انہوں نے اسے جھٹلایا پھر ناقہ کی گونجیں کاٹ دیں تو ان پر ان کے رب نے ان کے گناہ کے سبب تباہی ڈال کر وہ ہستی براہِ گردی)

اللہ کریم نے صرف ایک اس قیدار بن سالف کو سزا نہیں دی بلکہ حضرت صالح علیہ

السلام کی ساری قوم کو تہ دو بر مادر کے رکھ دیا، اس کو Criminal Abetment (عانت مجرمانہ) کہتے ہیں۔ یعنی ساری قوم بھی اس جرم میں شریک قرار دی گئی۔

قرآن کریم کے ایک اور مقام سے روٹنگ پیش کرتا ہوں، ارشاد باری تعالیٰ ہے،

{لَعْنُ الْبَدِیْنِ كَهْزُؤْ اَسْ یَسِیْ اَسْرَ اَنْبِیْلَ عَلٰی لِسَانِ دَاوُودَ وَ عِیْسٰی اِبْنِ مَرْیَمَ دَلٰكٌ بِمَا عَصَوْا وُكَاٰنُؤْ اِیْمَنُوْنَ} (النساء: ۷۸)۔ (بنی اسرائیل میں سے جو کافر ہوئے ان پر اللہ اور مریم کے بیٹے عیسیٰ کی زبان سے لعنت کی گئی، یہ اس لیے کہ وہ منافقان تھے اور حد سے گزر گئے تھے)۔

قوم بنی اسرائیل پر حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے لعنت کی گئی، یعنی ان دونوں کی کتابوں میں ان پر لعنت نازل کی گئی۔ اب کیا سمجھتے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے معاذ بند غیر تہذیبی قسم کا کام کیا ہے۔

تمہیں یزید کا برا صرف ہے۔ رب نے بنی اسرائیل کو کہا تھا کہ مچھلیاں مت چکڑو۔ مچھلیاں کوئی تنی عزت دایں تو نہیں تھیں مگر کہ بدہ کے شہداء تو عزت والے لوگ تھے۔ جن کا ادب شرع میں ضروری تھا، جن کی تعظیم شرع میں واجب تھی، اور کتاب اللہ نے ان کی محبت کو واجب قرار دیا ہے اور پانچوں نمازوں میں ان کا ذکر محبت کی بڑی علامت ہے۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ آپ کے نزدیک نماز کی حقیقت کیا ہے؟ فرمایا میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر سے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اور و پاک کا ذکر سے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباء و اجداد کا ذکر ہے۔

اللھم صلی علی محمد۔ آپ کی ذات مبارک ہے

و علی آل محمد۔ یہ آپ کی اولاد کا ذکر ہے

کما صلیت علی ابراہیم۔ یہ آپ کے جد امجد کا ذکر ہے

آپ لوگوں کو حیرت ہوتی ہوگی کہ یہ ذکر کیوں آیا ہے؟ کیا پہلے بھی کسی نبی کی امت پر

اس نبی کی اولاد کا ذکر ان کی عبادات میں تھا؟ میری اطلاعات کے مطابق ہر رئیس تھا۔ جب

پہلی امتوں کی نمازیں درودوں کے بغیر ہوتی رہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں اولاد رسول کے ذکر کے بغیر نماز کیوں نہیں ہوتی؟

اس کا مطلب ان کی محبت کی یادگاروں کو زبردستی رکھنے کے لیے پانچوں نمازوں میں اس کا ذکر دہرایا جائے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اذنبوا اولادکم علی ثلاث حصاں: حب بیتکم، وحب اہل بیتہم، وقرآنہ القرآن۔ (الجامع الصغیر للسیوطی ص ۳۱۱)

اپنی اولادوں کی تربیت تین آداب سے شروع کیا کرو:

۱: ایک نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت۔

۲: دوسرا تعظیم اہل بیت ہے۔

۳: تیسرا تلاوت قرآن کریم ہے۔

ان میں دو باتیں اس وقت میرے مضمون کے متعلق ہیں۔

کیونکہ جاتے وقت قرآن جن کو دیا تھا قرآن ان سے سیکھتا تھا۔ اب جن سے قرآن سیکھتا ہے ان کی عزت سکھاؤ۔ قرآن ان کے پاس ہوگا قرآن کے لیے بھی مرکز بنیں اور پڑھنے کے لیے بھی مرکز بنیں ہیں، ہر دو طریقے سے فیضان ان سے ہوگا۔

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”تکمیل الایمان“ میں لکھا ہے:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کرام میں جو ترتیب مرتب ہیں ان کی مراد میں بھی کیا اسی طرح ہیں؟ فرمایا صحابہ کرام میں جو تفصیلات کی ترتیب تھی ان کی اور اد میں بھی اسی طرح تھی سوائے اولاد سیدہ وفاطمہ کے۔

اگر وہ فیضانِ قیامت تک جاری رہے گا تو وہ سیدہ وفاطمہ کی اولاد میں جاری رہے گا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: عن علی قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”المہدی

مباحل البيت يصلحه الله في ليلة" (سنن ابن ماجہ کتاب القس کتاب: فتنوں سے متعلق احکام و مسائل باب: مہدی علیہ السلام کے ظہور کا بیان)۔

(حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مہدی ہم اہل بیت میں سے ہوگا، اور اللہ تعالیٰ ایک ہی رات میں ان کو صالح بنا دے گا")۔

قیامت کے قریب چل کر کے جو پوری روئے زمین پر فیضان لائے گا وہ میری اولاد سیدہ فاطمہ سے ہوگا۔ جب امام مہدی علیہ السلام تشریف لائیں گے تو پوری زمین سے کفر مٹ جائے گا۔ کسی چھوٹے مرتبے، لے سے، اللہ تعالیٰ کوئی بڑا کام لے لے کیا شکاف ہے؟۔

اس مقام پر حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اولاد فاطمہ ساری کائنات کی امت ہے جو غیر انبیاء ہیں ان سب سے افضل ہیں اس کی وجہ ان کے اندر خون رسول علیہ السلام ہے۔

بنو امیہ کا کفر ان نعمت

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۲۵ھ) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۷۶ھ) کے شاگرد ہیں، در حضرت مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ ہیں۔ آپ کو کہا گیا کہ آپ اپنی تفسیر کا نام تفسیر ثنائی رکھیں آپ نے فرمایا کہ میں اپنے شیخ کی موجودگی میں اپنی چیز کو اپنی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں سمجھتا۔ سلسلہ تفسیرات تصوف میں نقشبندی ہیں، آپ اپنی کتاب "تفسیر مظہری" جلد 5 میں سورہ ابراہیم کی آیت نمبر 28، 29،

{الْم تَرِ الْی الدنیں بذلوا بضمیت اللہ کھڑا واحلوا قومہم داز البوار۔ جہنم یصلوہا وینس الفراز}۔ (کیا تو نے انہیں نہیں دیکھا کہ جنہوں نے اللہ کی نعمت کے بدلے میں ناشکری کی، اور اپنی قوم کو تباہی کے گھر میں سمرا، جو درخ میں داخل ہوں گے، اور وہ برا ٹھکانا ہے)۔ کے تحت لکھتے ہیں:

عن ابن عباس انه قال لعمر بن الخطاب امير المؤمنين هذه الآية الدين بدلوا يعصب الله
كثيراً قال هم الالفجران من قريش بنوا المغيرة وبنوا امية- اما بنو امية ففكيتمو ويوم
بدر واما بنو امية ففكيتمو حتى حين وكذا ذكر البخاري قول عمر رضي الله
عنه وخرج ابن جرير وابن المنذر وابن ابى حاتم والطبراني في الأوسط والحاكم
ومصححه وابن مردويه من طرق عن علي بن ابى طالب رضي الله عنه قد ذكر مثله- قلت
اما بنو امية ففكيتمو بالكفر حتى اسلم ابو سفيان ومعاوية وعمر بن العاص وغيرهم-
ثم كفر يريد من معه بما انعم الله عليهم واتصروا العداوة الالهي صلي الله عليه وسلم
وقتلوا حسينا رضي الله عنه ظلماً وكفر يريد بنين محمد صلي الله عليه وسلم حتى
اشدائنا حتى قتل حبيباً رضي الله عنه- مضموناً بها ان اشياحي ينظرون النظامي بل
محمد وبنو هاشم واخيراً الأبيات

ولست من محمد فان لم النقم... من بني احمد ما كان فعل

وايضاً أحل البصر وقال

مدام كفر في آباء كهضة... وساق كيد مع مدام كالجم

فان حرمت يوم ما على دين احمد... فخذها على دين المسيح بن مريم

وستوال محمد صلي الله عليه وسلم على المناور-

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں انہوں نے حضرت فاروق اعظم رضی
اللہ عنہ سے پوچھا آپ بتائیے کہ جن کے متعلق یہ ہے کہ جن لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی قسموں کو کفر
میں تبدیل کر دیا وہ کون سی برائی ہے؟ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ منافقین ہیں
ایک "بنو امیہ" اور ایک "بنو مغیرہ"۔

اما بنو مغیرہ ففکیتمو یوم بدر۔ بنو مغیرہ کا تو ہم نے بدر کی جنگ میں کام کر
دیا تھا۔ یعنی وید بن عتہ، شیبہ بن مغیرہ، عقبہ بن مغیرہ یعنی پہلے رستم عرب جو بدر کی جنگ میں
اترا تھا اس کے داڑھے کا نام مغیرہ تھا۔

واما بنو امیہ ففکیتمو احنی حین۔

(ان میں بنو امیہ نے ایک حد تک فائدہ اٹھایا ہے)۔

فقت اما بنو امیہ ففکیتمو بالكفر حتی اسلم ابو سفيان ومعاوية وعمر بن

العاص وغيرهم۔

ان کے نام بھی لیے جس میں ابوسفیان، امیر معاویہ اور عمر بن العاص جنہوں نے مسلم قبول کر کے فتح پایا۔

یزید کے کفریہ اشعار

لین جنہوں نے نعت کو کفر سے بدلا، وہ کون ہیں؟

ثم کفر یزید من معہ (پھر یزید نے کفر کیا اور جو اس کے ساتھ تھے)

جو لوگ اعتقادی طور یزید کے ساتھ تھے وہ بھی کافر ہوئے۔

بما انهم الله عليهم

(انہوں نے کفر ان نعت کیا کہ جو اللہ تعالیٰ نے ان پر انعام کیا تھا)۔

وانتھبو العدا و آل النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام

(اور وہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آل کی عداوت میں ڈٹ گئے)۔

وقتلوا حسینارضی اللہ عنہ ظلموا و کفرو

(انہوں نے امام حسین علیہ السلام کو زہر شہید کیا اس کا نام ظلم ہو گا یا کفر ہو گا)۔

وکفر یزید بدین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

(اور یزید نے دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کفر کیا)۔

اس کے علاوہ اس کے موجبات کفر اور بھی ہیں۔ وہ کیا ہیں؟

حتى الشدأہبانا حین قتل حسینارضی اللہ عنہ۔ معصوم نہا۔

(یزید اس نے بھی کافر ہوا کہ اس نے امام حسین کی شہادت کے موقع پر اشعار کہے

تھے جن کا مضمون یہ تھا)۔ ایں اشعار بھی بظہور انتقامی ہاں محمد و ہسی ہاشم

(کہاں ہیں وہ میرے بزرگ جو بدر کی جنگ میں شریک ہوئے تھے وہ آکر دیکھتے کہ میں نے کیسے آل محمد اور بنی ہاشم سے انتقام لیا ہے)۔

یعنی جن کو جو تے پڑے تھے بن بے ایمان کا کام لینا ہے۔ اور کہتا ہے کہ میں محمد سے جو میں نے بد لیا ہے وہ آکر کے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف و حوڑے پہ آکر رسول اللہ علیہ السلام کے حامیوں سے بددینا یہ کفر صریح ہے، اس کی کوئی تاویل میں ہو سکتی۔

ولست من خندق ان لم النعم

من بلی احمد ماکان فعل

(اگر میں بنی خندق سے ہوتا میں انتقام لے کے جھوڑوں گا اگر میں آل محمد سے بدلہ نہ لے سکا تو میں اس خاندان کا آدمی ہی نہیں)۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاندان سے بدلہ لینا وہ اپنا خاندانی معیار سمجھتا ہے۔ ایک دلیل کفر ”قتل حسین“

دوسری دلیل ”شہادت امام حسین کو اپنے کفار اجداد کا انتقام سمجھنا“

واہضنا حل العصر وقال۔ (یزید نے شراب کو طلال قرار دے دیا اور کہا)

مدام کفر فی اناء کفصة

وساقی کبد مع مدام کاہجم

(پیارے میں جو کچھ ہے یہ میرا چاندی کا خزانہ ہے اور اس شراب کے دہر جو ٹپے سے اٹھتے ہیں یہ ایسا ہے جیسے ستاروں کی انجمن ہے اس کے طلوع ہونے کی جگہ یہ پیالہ ہے اور اس کے غروب ہونے کی جگہ میری حلق ہے)

آگے کی بات بھی اس نے کفر کی قسم کی کہی ہے:

فان حرمتم یوما علی دین احمد

فخلعنا علی دین المسیح بن مریم

(مگر میں نے بھی دین احمدی کے مطابق (شراب کو) حرام سمجھ تھا تو اب میں تمہیں کہتا ہوں کہ (میں نے دین عیسیٰ اختیار کر لیا ہوا ہے) اب دین عیسیٰ کے مطابق شراب پیو)۔
یعنی حرام میں اس وقت سمجھتا تھا جب میں دین محمدی میں تھا اب مجھے اس کو حرام کیا سمجھتا اب تو میں دین عیسیٰ پر ہوں۔

یزید کا امام حسین کے قتل کا اقدام کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاؤں مبارک میں پہنچے ہوئے نعین مقدس کے یہ حقیر کا صیغہ کبریا شرف کو کشف کبریا تو دیا تو وہ شخص کافر ہو گیا۔ اس سے کہ اس نے اس کی توجہ کی کہ جس نعین مقدس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاؤں مبارک چومے۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاؤں چومنے والے نعین مقدس کی توجہ کرنے والا کافر ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک اور مہربوت چومنے والے کی گروٹی بے ادبی کرے تو اس کا اسلام بھر کس طرح سلامت رہے گا؟

اس سے آگے قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

و سنو ال محمد علی المسامو (منبروں پر یہ لوگ آل رسول پر تمہارا بھیجتے رہے)۔

(تمہیں مظہری ج 5 ص 135 دار احیاء التراث العربی بیروت ج 1/2004ء)۔

بنو امیہ ۶۰ برس تک منبروں پر جمعہ کے خطبے میں آل رسول کو برا بھلا کہتے

رہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے آکر اس کو ختم کیا۔

علم عقیدہ کی کتاب ”تکمیل الایمان“

کاغذ پر سب سے پہلے جس نے سنیت کچھ کرپٹ کی ہے اس شخصیت کا نام حضرت شاہ

عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ہے (م 1642ء) آپ سے پہلے ہندوستان میں سلام سینہ

۔ سینہ ادب اللہ کے دروید آیا ہے لیکن ہندوستان میں علم عقیدہ کی سب سے پہلی کتاب ”تکمیل

الایمان“ ہے۔ اس کتاب کے صفحہ 172 پر آپ لکھتے ہیں:

بعضی دیگر گویند کہ وی امر بقتل آنحضرت نکرده ویدان راصی نبود و بعد از قتل وی اہل بیت وی مسرور و مستبشر بنشدہ و این سحر سیز مردود و باطل است۔ (بعض کہتے ہیں کہ یزید نے امام علیؑ کی شہادت کا حکم ہی نہیں دیا تھا نہ ہی اس قتل میں وہ شریک ہوا تھا۔ ورنہ ہی وہ اس خون میں شریک ہوا تھا یہ بات بالکل مردود و باطل ہے)۔

شیخ تحقیق فرماتے ہیں کہ یہ بات بھی بڑی بے بنیاد ہے۔ آگے لکھتے ہیں:

چه عداوت آن ای سعادت با اہل بیت نبوی و استبشاروی
تقبل ایشان و اذلال و اہانت او مرا نشان را در حہ تواثر معدوی رسبہ
است۔

(اس سے عداوت اس شقی کی اہلیت نبوی طہیم السلام سے اور ان کے قتل سے خوشی کا اظہار کرنا اور ان کی اہانت کرنا یہ سب تواثر کے درجہ کو پہنچتی ہے)۔

مورخین نے لکھا ہے کہ عمر ابن سعد جس کو ”رے“ کا علاقہ دیا گیا۔
رے Ray، تہران میں ایک علاقہ ہے۔ اور ”رے“ کا علاقہ بطور چاگیر کے عمر ابن سعد کو دیا گیا تھا، ورنہ اس سے استفادہ کرتا رہا۔ اگر یزید اس سے تاراش تھا تو اس نے اس کو فائدہ کیوں پہنچایا؟ کیونکہ عمر ابن سعد کربلا کے ایسے کا انچارج و رشتہ جرنیل تھا۔

اور اس کی بدقسمتی دیکھئے کہ ایک صحابی مکرم حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا بیٹا ہے۔ حضرت سعد بن ابی وقاص پہلے ہتھی حریٹل تھے کہ جن کا تیر اندازی میں تیر بھگی خط نہیں کیا۔ عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ جنگ احد میں حضرت سعد بن ابی وقاص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے کھڑے ہو کر تیر اندازی کی۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے ترکش سے تیر نکال کر انھیں پکڑتے و فرماتے: ”تیر پھیلو، میرے ماں باپ تجھ پر لدا ہوں۔“

اب باپ وہ تھا کہ احد کے میدان میں جو بھی تیر آتا، اپنے سینے پر لیتا مگر بیٹا وہ بد نصیب

ہے کہ میدانِ کربلا میں پہاڑ تیرا اس بد بخت نے امام حسین علیہ السلام پر چھوڑا تھا۔ اس نوحہ میں اس کو ”رے“ کا عاقبہ دیا گیا تھا۔ اب کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ یزید اس پر خوش نہیں تھا؟۔

شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی اس فی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں یہ قول بے بنیاد ہے۔ وائسکار آں تکلف و صکابیرہ است انکار کرنا محض ایک بتاؤنی بات ہے اور ایک ضد اور دشمنی کی بات ہے بعضی دیگر گویا کہ قتلِ امام حسین گناہ کیبیرہ است چہ قتل نفس مومنہ بفاق کیبیرہ است نہ کفر کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اگر اس نے امام حسین کا قتل کیا بھی ہے تو کسی مومن کا قتل نہیں کرنا یہ مومن کیبیرہ ہے کفر تو نہیں ہے۔ ولعنہ مخصوص بکافراں است اور نام لے کے لعنت کرنا یہ تو کافر کے لیے صحیح ہے۔

کسی پیغمبر (مومن) کو تو لعنت نہیں کی جاسکتی اور لعنت اللہ علی الکاذبین۔ اور لعنت اللہ علی الظالمین یہ کسی شخص سے مراد نہیں ہوتی۔ یہ اس وصف سے مراد ہوتی ہے کہ اس وصف پر لعنت ہے۔ یعنی یزید کو لعنت سے بچنے کے لیے انھوں نے یہ ہاند تلاش کیا ہے کہ امام حسین کا قتل زیادہ سے زیادہ ایک مومن کا قتل ہے اور فی نفسہ مومن کا قتل گناہ کیبیرہ ہے کفر تو نہیں بنتا۔ اب جو کہتے ہیں کہ کسی کا نام لے کر لعنت کرنا یہ تو صرف کافر کے ساتھ خاص ہے، اس کا مطلب ہے جنھوں نے یزید پر لعنت کی ہے انھوں نے اس کو کافر سمجھ کے لعنت کی ہوگی۔

ان کو یہی یہ بھول گئی ہوئی ہے کہ ان کو یہ یس پتا کہ یہ صرف مفسد مومن کا قتل نہیں یہ دوش رسوں صلی اللہ علیہ وسلم کے شہسوار کا قتل ہے۔ جس کے غلین متدس کے ٹوٹے ہوئے تسمہ مبارک کی جنگ کرنے سے کوئی مسلمان یس رہتا یہ اس کے شہسوار دوش کا قتل ہے۔

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی آگے فرماتے ہیں: ایں اقاویل بعدیث نبوی کہ باطرق ادبنا کہ بعض وعداوت و ایداو ابابت عاظمہ واولاد او موجب بعض و ایداو ابابت رسول اللہ ﷺ است چہ می گویند و ان سبب کفر و موجب لعن و حلود بار جہنم است بلا شک بموجب آیہ {ان الدین یودون الله ورسوله لعنهم الله فی الدین والاخرة واعدلهم

{عذاب مہینا}

اور جسے معلوم نہیں کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا:

{فاطر اور اولاد فاطر کو اذیت پہنچانے والے نے مجھے اذیت پہنچائی ہے۔}

یہ قتل کا Charge بحوالہ امام حسین عس ہوتا ہے، خواہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ہوتا ہے۔ اس سے مافی کوئی قاتل ایک مرتبہ کافر ہو سکتا ہے تو یہ لاکھ مرتبہ کافر ہو سکتا ہے ورنہ
میشہ جہنم میں رہے گا جو جب آئے۔ اس کے بعد انہوں نے آیت پیش کی:

{ان الذین یؤدوں اللہ ورسولہ لعلہم اللہ فی الدنیا والآخرۃ واعذ لہم
عذابا مہینا} (احزاب: ۵۷)۔ (جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ
نے دیا اور آخرت میں لعنت کی ہے اور ان کے لیے ذلت کا عذاب تیار کیا ہے)۔

جس نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچائی ان پر دنیا میں بھی لعنت ہے تو مت
میں بھی لعنت ہے اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے رسوا کر دینے والا عذاب تیار کیا ہے۔ صرف عذاب
کافی نہیں ہے فرمایا عذاب اور بے عزتی کرنے والا عذاب ہے۔
اس کے آگے شیخ محقق لکھتے ہیں کہ:

وبعض دیگر گویند کہ حاکمت وی معلوم نیست شاید کہ بعد
ار ارتکاب آن کفر و معصیت توبہ کردہ باشد۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس کا خاتمہ
معلوم نہیں کہ کفر و معصیت کے بعد ممکن ہے یا یہ نے توبہ کر لی ہو۔

یہ سہرا آج بھی مولوی حضرات تلاش کرتے ہیں کہ کیا تباہیہ سے تخری وقت میں
مرنے سے پہلے توبہ کر لی ہو۔ پھر یہ کہے کی کیا ضرورت ہو کہ ابولہب کافر ہے ممکن ہے کہ اس نے
بھی تخری وقت میں توبہ کر لی ہو۔ اب یہ مکانات تو ہر آدمی کے متعلق ہیں۔

اس بات کے جواب میں شاہ عبدالحق صاحب فرماتے ہیں:

اعلام امت مثل امام احمد ابن حنبل وامثال او بروی لعنت
کردہ اند۔ امام احمد بن حنبل جیسا آدمی اور اکابرین امت انہوں نے یزید پر لعنت بھیجی ہے۔

اس کا مطلب ہے کہ انہوں نے یزید کو کافر سمجھا ہے اسی لیے اس پر لعنت کی ہے۔

حضرت احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ حضرت والئی بغداد رضی اللہ عنہ کے امام ہیں کہ جس نے یزید پر لعنت کی ہے۔ حضرت والئی بغداد رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل سے ریادہ واستحذاء کے آدمی ہیں۔ حضرت والئی بغداد نے امام احمد بن حنبل کی تقلید اسی لیے کی کہ ب میں دیکھتا ہوں کہ تم امام احمد بن حنبل کا نام برے طریقہ سے کیسے لیتے ہو؟۔

اس کا مطلب ہے کہ یزید پر لعنت کرنے والے لوگ دنیا میں موجود تھے جنہوں نے دین کے لئے ورے کھائے ہیں، موت قبول کی ہے، انہیں نے یزید پر لعنت کی ہے۔

وابن جوزی کہ کمال شدت وعصبیت در حفظ سنت و شریعت دارد در کفای حدود لعن وی را رسلہ نقل کردہ است۔ بن جوزی جو حفظ سنت و شریعت کے معاملے میں بہت سخت آدمی ہے اس نے خود بھی یزید پر لعنت کی ہے اور پہلے لوگوں سے بھی نقل کی ہے۔

اب یہاں شاہ عبدالحق صاحب اس مائل عقیدہ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ کس دلیل سے تم کہتے ہو کہ یزید نے مرنے سے پہلے توبہ کر لی ہوگی۔ واقعہ کر بلا کے بعد اس کا کردار کیا بتاتا ہے کہ اس نے توبہ کر لی ہوگی؟

آپ لکھتے ہیں: بعد از قتل امام حسین و اہانت اہل بیت

(امام حسین کو شہید کرنے کے بعد اہل بیت کی اہانت کا مرکب ہوا)

امام حسین کو شہید تو کر چکے ہیں نہیں اہل بیت اطہار کو قیدی بنا کر کیوں دیا گیا؟۔ قیامیں کو یزید نے سرا کیوں نہیں دی؟۔ جس رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قیامت کے میدان میں قیدیوں کی تختہ بازی سارنی میں اس کی بیٹیوں کو تختہ بازی پہننے کے قید خانوں میں رکھنا کیا یہ نیک نیتی کی دلیل ہے!

لشکر یہ تحریب مدینہ مطہرہ و قتل اہل آجہ وریستادہ یزید نے پھر صرف اس پر بس نہیں کیا اس نے مدینہ منورہ کی تباہی اور المایاں مدینہ کے قتل کرنے میں لشکر بھیجا۔

"واقعہ حرہ" کا مشہور سانحہ جو اہل مدینہ کو پیش آیا ہے کیا یہ اس کے توبہ کی نشانی ہے؟ اس نے اگر توبہ کی ہوتی تو یہ کام کرتا۔ واقعہ حرہ (۶۳ھ) میں کیا ہوا؟ ایک ہزار کنواری بچیوں کے ساتھ بدکاری کی گئی کئی ناچاڑ بچے پیدا ہوئے۔ تین دن تک مدینہ منورہ میں ایسی آندھی اور غبار رہا کہ نہ صبح کا پتا چلے نہ شام کا۔ اور بن کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مسجد میں گھوڑے باندھے گئے۔ جنگل کے جانوروں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منبر مبارک کی توجہ کی۔ یہ سب یزید کے دور میں اس کے حکم سے ہوا۔

کیا یہ توبہ کی علامات ہیں؟ حضرت شاد عبدالحق محدث دہلوی اس کے بعد بتاتے ہیں:

وبقیہ از صحابہ و تابعین را امر بقتل کردہ۔
جوصحابہ اور تابعین باقی رہ گئے تھے ان کو یزید نے قتل کرنے کا حکم دیا۔ اور مدینہ منورہ کو اس نے مباح قرار دیا۔

وبعد از تخریب مدینہ ہا مر با تہدام مکہ معظمہ و قتل عبداللہ بن زبیر کردہ۔

جب مدینہ طیبہ کی بے حرمتی کر چکا تو اس نے یحییٰ بن زکریاؑ کا رکتبہ اللہ پر ہتھ ڈالنے اور عبداللہ بن زبیر کو شہید کرنے کا حکم دیا۔ تو کیا یہ اس کے توبہ کی نشانی ہے؟

کعبہ مقامات مقدسہ میں سے ہے اسلئے اس کی جنگ کفریات میں سے ہے۔

ابن حالت از دنیا بجہنم شتافتہ۔

اس حالت میں (جب وہ کعبہ پر ہتھ ڈال کر رہے ہیں) یزید جہنم رسید ہو گیا۔

اور بغیر توبہ کے مر گیا۔

حوالہ: (مکمل الامان ص 172/173 رحیم اکیڈمی لیاقت آباد کراچی)۔

☆☆☆☆☆

خطاب نمبر ۵:

کفرانِ نعمت

{أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَلُوا اللَّهَ كُفْرًا وَاحْتَلَفُوا فِيهِمُ دَارَ الْبُورِ}

(کیا تو نے نہیں نہیں دیکھا کہ جنہوں نے اللہ کی نعمت کے بدلے میں، شہری کی اور اپنی قوم کو
تباہی کے گھر میں (۱۲۱)۔ (ابراہیم: ۲۸)

کچھ لوگ یزید کو معاذ اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اور کچھ اس کو نذیفہ المسلمین کہتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ امام حسین معاذ اللہ حق پر ہیں تھے۔ امام حسین علیہ السلام کے مقابلہ میں یزید کی
پوزیشن کیا ہے؟ کیا مقابلہ ٹھہرتا ہے، اتفاق کو کیا سبب خاک سے؟۔ یزید دنیا کا بدترین انسان
ہے۔ اس کا کائنات کے بہترین انسان سے کیا مقابلہ ہے۔ یعنی ایک وہ آدمی ہے کہ جس کے
متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا اشارات فرمائے کہ میری امت کی ہلاکت کا سبب
ایک جماعت بنے گی، وہ سوائے اس (یزید) کی جماعت کے کسی پر بھی صادق نہیں آتے۔
محدثین کا اتفاق ہے اور بخاری شریف کا ریکارڈ خود کہے گا کہ یہ وہی شخص ہے۔ میں وہ
ریکارڈ پیش کرتا ہوں کہ جو خود بخاری شریف نے لکھا ہے۔ اس میں یہ واضح ہو گا کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی کام مبہم نہیں چھوڑا۔
جیسا ارشاد باری تعالیٰ ہے:

{الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ دِينَكُمْ وَرَحِمْتُ لَكُمْ
 الْإِسْلَامَ دِينًا} (المائدة: ۳)۔ (آج میں تمہارے لیے تمہارا دین پورا کر چکا اور میں نے تم پر
 اپنا احسان پورا کر دیا اور میں نے تمہارے لیے اسلام حق کو دین پسند کیا ہے)
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک دور کے متعلق اشارہ کرتے ہوئے ارشاد
 فرمایا جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بخاری میں درج کیا ہے۔ بخاری شریف ج ۱ ص
 509 ہے: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ بْنِ
 عَمْرُو بْنِ سَعِيدٍ، قَالَ، أَخْبَرَنِي حُدَيْ، قَالَ: "كُنْتُ جَالِسًا مَعَ بِي هُرَيْرَةَ فِي مَسْجِدِ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ وَمَعَنَا مَرُوانُ، قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: سَمِعْتُ النَّصَادِقَ
 الْمَصْدُوقَ يَقُولُ: "هَلَكَةُ أُمَّتِي عَلَى يَدَيِ عِلْمَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ"، فَقَالَ مَرُوانُ: لَعَنَهُ اللَّهُ
 عَلَيْهِمْ عِلْمَةٌ، فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: لَوْ شِئْتُ أَنْ أَقُولَ سِيِّئًا لَوَيْسَ فُلَانٍ لَفَعَلْتُ، فَكُنْتُ
 أَخْرَجَ مَعَ حُدَيْ ابْنِي سِيِّئًا مَرُوانَ حِينَ مَلَكَوا بِالشَّامِ، فَأَدَارَاهُمْ عِلْمَانَا أَحَدًا، قَالَ لَنَا:
 عَسَى هَؤُلَاءِ أَنْ يَكُونُوا مَعَهُمْ، فَلَمَّا اسْتَأْذَنُوا، فَكُنْتُ أَقُولُ: "مَنْ هِيَ امْرَأَتُكَ؟" فَكَانَتْ تَقُولُ: "هِيَ امْرَأَتُكَ"
 میں: باب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمانا "میری امت کی تباہی چند ہی قوف لاکوں کے
 ہاتھوں ہوگی"۔

(میں سے سوئی بن ۱۲ میں نے بیان کیا، انہوں نے کہا ہم سے عمرو بن یحییٰ بن سعید
 نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ مجھے میرے "واسعید نے خبر دی کہا کہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 کے پاس مدینہ منورہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد میں بیٹھا تھا اور ہمارے ساتھ
 مروان بھی تھا۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے صادق و مصدق سے سنا ہے آپ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کی تباہی قریش کے چند لاکوں کے ہاتھ سے ہوگی۔
 مروان نے اس پر کہا میں پر اللہ کی لعنت ہو۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر میں ان کے

حاندان کے نام لے کر تہلہ ناچا ہوں تو بتلا سکتا ہوں۔ پھر جب بنی مروہ بن شام کی حکومت پر قہر پڑا ہو گئے تو میں اپنے ۱۰ کے ساتھ ان کی طرف ہاتا تھا۔ جب وہاں انہوں نے نوجوان لڑکوں کو دیکھا تو کہا کہ شاید یہ انہی میں سے ہوں۔ ہم نے کہا کہ آپ کو زیادہ علم ہے۔

تشریح:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ کر کے فرمایا یہ جو قریشیوں کا قبیلہ ہے اب جب قبیلہ کا نام متعین ہو جائے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پتا چلے گا کہ مثلاً الیہ کون تھا؟

اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے: یهلك الناس هذا الحي من قريش۔

(قریش کا یہ قبیلہ لوگوں کو ہلاک کر دینگا)۔

اور مسلم شریف جلد ۲ ص ۹۶ پر روایت میں ہے کہ

قالوا انما قاموا قال لوان الناس اعجز لوهم۔

سول کیا کریں: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ بتائیں جس وقت یہ ہلاک کرے گا اس وقت ہمارا موقف کیا ہونا چاہئے ہم کیا کریں گے؟۔ رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کیا ہی چھا ہوں تاکہ لوگ ان سے الگ ہو جاتے، ان سے بانٹکاٹ کر دیتے۔ تو کیا جنتیوں سے بانٹکاٹ کرنا ہوتا ہے کہ جنتیوں کے پیچھے چلنا ہوتا ہے۔

جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ولا يتولى الله عبد قوليہ غیرہ ولا یحب رجل قوما الا حشر معهم (الطبرانی

۔)۔ (کہ جو آدمی کسی قوم سے پیار کرے ان جیسے غماں وہ نہ کر سکے صرف پیار کی وجہ سے وہ اس جماعت میں ہوگا تو وہ اگر جنتیوں سے پیار کرے)۔

مگر یہاں آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمایا کیا ہی اچھا ہوتا کہ لوگ ان کو ہمیشہ کے

لیے چھوڑ دیتے۔ اگر ان کو ایمان دار سمجھتے تو کیا آپؐ ایسا فرماتے؟۔

سعید اموی اپنے دادا سے بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایک میں تھا دوسرا مردان تھا اور تیسرے حضرت ابو ہریرہؓ تھے ہم تیس آدمی تھے۔ اب یہ اسی برادری کا آدمی ہے اب یہ Exculpatory evidence (مخالف دھڑے کی شہادت) ممتی ہے۔ یعنی قانون وقوعہ کی زبان میں جب مخالف دھڑے کا گواہ آپؐ کی حمایت میں کہہ دیتا ہے تو دشمن کے کیس کا بیڑ غرق ہو جاتا ہے۔ یہ یزید کے دھڑے کا آدمی ہے یہ کہتا ہے کہ میں اس وقت موجود ہوں اور حضرت ابو ہریرہؓ مردن سے کہہ رہے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سنا جو چے بھی میں درجن کو سچا سمجھ بھی گیا ہے: بقول ہلکة امتی علی یدہ عسمة من فریش (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کی ہدایت قریش کے چھو کروں کے ہاتھ سے ہوگی)۔

یزید 26 ہجری میں پیدا ہوا سن 60 میں اس کو ولی عہد بنایا گیا۔

حضرت ابو ہریرہؓ کے بیان پر مردان کہے گا کہ چھو کروں کے ہاتھ سے ہوگی! وہ چونک گیا۔ اب اس کو معلوم تھا کہ یہ حدیث ہمارے ہی متعلق بیان کی گئی ہے۔

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب حمدۃ القاری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مردان اور اس کے باپ حکم کو شہر بدر کیا تھا اور اپنے خنفا کو حکم دیا تھا کہ میرے بعد جو حدیث ہوگا وہ اس کو ایک فرسنگ دور کرے گا۔

حضرت سیدہ عائشہ سلام اللہ علیہا فرماتی ہیں کہ قرآن کریم نے جو شجرہ ملعونہ کہا ہے اس سے مرد اور مردان اور اس کا باپ ہے۔ (تفسیر درمنثور، سورۃ اسراء، آیت ۶۰ کے تحت)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "فتاویٰ عزیز" میں لکھتے ہیں کہ اہل بیت کی محبت کو زندہ رکھنے کے لیے مردان پر لعنت بھیجنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ

اب مروان کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان لڑکوں کا نام لیا ہے۔
قال ابو هريرة لو شئت ان اقول بى فلان وبى فلان حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ اگر میں
چاہتا نام بتا دیتا کہ فلاں بیٹا فلاں کا، فلاں بیٹا فلاں کا تو میں بالکل بتا سکتا۔

اب ابو مرید اس کو کیوں کہہ رہے ہیں ان کو معلوم تھا کہ مروان کی برادری کا معاملہ ہے اگر یہ ہاتھ نہ سلے تو پھر اس کو بتاؤں اور اگر ہاتھ نہیں سہہ سکتا تو نہ بتاؤں۔

بخاری شریف میں حدیث موجود ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

عن ابی ہریرۃ، قال: "حفظت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعائیں فاما احدهما فبنتہ واما الاخر فلو بنتہ قطع ہذا البعوم" (صحیح بخاری ص ۱۸۱) علم کو محفوظ رکھنے کے بیان میں)

(روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (علم کے) دو برتن یاد کر لیے ہیں، ایک کو میں نے چھپا دیا ہے اور دوسرے برتن گر میں بھینڈاؤں تو میرا یہ زخروہ کاٹ دیا جائے)

تشریح:

حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم وعالين

میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دو برتن (دو قسم کے علم) حاصل کیے ہیں۔
ان میں سے ایک برتن میں نے آپ لوگوں کے سامنے کھول دیا ہے۔ پوچھا گیا دوسرا برتن؟۔
فرمایا: **هو بيته قطع هذا البلعوم** اگر میں دوسرا برتن واضح کر دیتا تو میری گردن کاٹ دی جاتی۔ کیا مطلب؟

یعنی رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو فرمایا ہوا ہے کہ خداں یہاں کرے گا خداں

مراہیل امام حسن بھری قابل قبول ہیں

[illegible]

الصلوة والسلام کا نام لے لیتے ہیں، اور سال کرتے ہیں۔ کیا یہ معجزہ ہے کہ نہیں؟

جی یہ معجزہ ہے کیونکہ یہ بندہ بہت اللہ والا ہے راتوں کو جاگ کر عبادت کرنے والا ہے۔ اسلام کے 3/4 کا پیر ہے۔ محدثین، مفسرین، علمائے عقائد، قراء اور صوفیاء کا استاد ہے۔ اتنا بڑا مانا ہوا آدمی ہے ظاہر ہے یہ جھوٹا نہیں ہے۔ ان کے مراسیل تو معجزہ ہیں مگر یہ نام کیوں نہیں لیتے؟

جب اُن سے یہ بات پوچھی گئی کہ آپ حضرت علی شیر خدا کے خدام ہو کر کے ان کا نام کیوں نہیں لیتے؟ ایک مرتبہ آپ کہنے لگے کہ میں نے کئی بد رویوں کو دیکھا ہے ان کی مجلس میں نے کی ہے ہم جھوٹوں کے پاس سے رہے ہم کوئی جھوٹی بات نہیں کرتے۔ یہ بات کہہ کے ٹال گئے۔ دوبارہ پھر دوست پوچھنے لگے تو آپ نے کہا کہ خراسان کے عداوت میں بد رویوں کے ساتھ مل کر ہم نے جنگ کی ہے ہم جاں پر تحیئے والے لوگ ہیں ہم جھوٹ نہیں بولتے۔ پھر ٹال گئے آخر کسی نے کہا آپ کو بتانا پڑے گا کہ حضرت علی المرتضیٰ کا نام کیوں نہیں لیتے؟ اس وقت حضرت شاہ حسن بھری کہنے لگے کہ حجاج بن یوسف کی گورنی کا زمانہ سے اگر میں حضرت مولیٰ مرتضیٰ کا نام لوں تو میری گردن مار دی جائے گی۔ حضرت ابوبکر یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر میں بتا دوں تو میری بھی گردن مار دی جائے۔ پورے عالم اسلام میں جن کی سب سے زیادہ احادیث کی روایات ہیں اس کا نام ابوبکر یہ ہے اور وہ کہتے ہیں کہ گردن ماری جانے کا ڈر ہے اس لیے نہیں بولوں۔ یہاں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا فرق آپ محسوس کریں گے۔

اے امام حسین میری گردن پر تم بیٹھے ہو میرے کندھوں پر تم جیسے ہوان لوگوں نے تو ذرا کی وجہ سے بات نہیں کی اے حسین تیرا کام یہ ہو گا تیرا سر کٹ بھی جائے گا نیزے پر چڑھ بھی جائے گا مگر تمہیں پھر بھی خاموش رہنے کی اجازت نہیں ہوگی۔

عشق کہے میں میرے تیرے وچ بازاراں تولوں کا

عاشق آکھے اچ پورا تو لیں گھٹ تو لیں تاں بولاں کا

بات کے دو پہلو ہوتے ہیں ایک رخصت اور دوسرا عزیمت۔

عزیمت: لغوی معنی نہایت پختہ۔ احکام شرعیہ میں۔ جس کی تشریح عام ہے اور جس پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور اصطلاح میں اس سے مراد وہ احکام ہیں جو ہم پر ابتدائے لازم ہوں یعنی عوارض کی طرف نظر کئے بغیر فی تفسد ہم پر لازم ہوں۔ یعنی مشکل اور اعلیٰ بات پر عمل کرنا عزیمت کہلاتا ہے۔

رخصت: احکام شرعیہ میں سے جس کی تشریح میں کسی عذر کی وجہ سے عزیمت میں تخفیف پائی جائے۔ رخصت، عزیمت کے مقابل ہے اس کا لغوی معنی بولت و آسانی سے مثلاً روزہ رکھنا عزیمت ہے اور سفر میں روزہ نہ رکھنا رخصت ہے۔

عزیمت، یہ ماں کے لالوں کا کام ہے۔ امام عالی مقام نے گویا اپنے عمل سے ثابت کیا کہ تم رخصت کے طریقوں پر عمل کر سکتے ہو تم اس زمرہ (رخصت) کے ہو۔ اور میں اس زمرہ (عزیمت) کا فرد ہوں کہ نماز میں، میں رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی گردن پر بیٹھ گیا ہوں اور ان کا پرہیز کر رہا ہوں کہ وہ دیر سراسر اقدس کو سجدے میں رکھنے کا نہیں سے سینہ میری وجہ سے ان کے سجدے لیے ہو گئے۔ اب میری زندگی بھی کیا میرے مرجانے کے بعد میری زندگی طولانی ہو گئی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہ لکھ جا چکا ہے کہ میری امت کی ہلاکت قبیلہ کے آخر و کے قریشی چھ کر دوں سے ہوگی۔

اب جس قوم کو رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قوم بنائیں کیا آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعدان نبوت سے پہلے یہ قوم قوم تھی؟ وہ تو عرب تھے قریشی وغیرہ تھے کوئی کچھ سے کچھ تھا۔ مسلمان بنانے کا کام رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا۔ اب یہاں فرمایا میرے تیار

کردہ بندے ان قریشی چھو کروں کے ہاتھوں ہلاک ہوں گے۔ گویا اس پردکھ کا اظہار کیا۔

اب چھو کروں میں پہلا بندہ تو یزید ہے۔

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاغذات میں وہ بندہ جنتی ہو سکتا ہے؟

میری اُمت کی تباہی قریشیوں کے بے وقوف لڑکوں کے ہاتھوں ہوگی

بخاری شریف ج 2 ص 1046 پر حدیث ہے: صحیح بخاری کتاب: فقہ کے بیان

میں باب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا ”میری اُمت کی تباہی چند بے وقوف لڑکوں کے ہاتھوں ہوگی“۔ (حدیث مع ترجمہ پیچھے گر چکی ہے)۔

عمر بن سعید کہتے ہیں: کنت جالسا مع ابو ہریرہ بالمدينة میں مسجد نبوی میں

حضرت ابو ہریرہ کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا اور مروان بھی ہمارے ساتھ ہے۔

فان صادق و مصدوق عليه الصلوة والسلام يقولون هلكة امتي عني يدي

غلمہ قریش۔ (صادق و مصدوق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قریشی چھو کروں کے ہاتھوں میری اُمت کی ہلاکت ہوگی)۔

تو جو قوم کو ہلاک کرے کیا وہ جنتی ہوتا ہے؟

کیا یزید کے علاوہ اور بھی ایسا کوئی بد نصیب ہے کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

والسلام کی اُمت کے ساتھ ایسی برائی کی ہو

فقال مروان لعنة الله عليهم غلمة۔

(مروان نے کہا اللہ تعالیٰ کی ان پر لعنت ہو ان چھو کروں پر)۔

اب لعنت کا سنو بھی تمہارے گھر کا ہے جو مکمل کیا ہے بگ لے لے کے اس کو تم پر ہی

استعمال کرتے ہیں۔ اب اس زمرے پر لعنت بھیجنے والا مروان ہے۔

فقال ابو ہریرہ لو شئت ان اقول بني فلان وبني فلان لفعلت۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اگر میں چاہتا تو میں نام لیتا ایک ایک کا۔

معلوم ہوا یہ گھڑی ہوئی بات ہے کوئی مبہم بات نہیں ہے۔

اس وقت وہ نام کیا کہ اگر میں اب کہوں اے ابو ہریرہ نام تو تو ممکن ہے میری نام

ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مردان اور اس کے ماپ کوئی چن وطن کیا تھا۔

فکننت اخرج مع جدی الی بنی مروان حين ملکوا ابا الشام فاداراهم غلمانا
احداہ۔ راوی کہتے ہیں کہ میں اپنے ۱۰۰ اصحاب کے ساتھ جایا کرتا تھا تو جب بنی مروان کو شام
کی حکومت ملی تو میں دیکھا کرتا تھا کہ وہ سارے چھوکرے ہی چھوکرے تھے۔

اب بخاری شریف سے ثابت ہوا کہ اس سے مراد بنو امیہ کا نظام ہے جو یزید کے آگے
پچھے گھوم رہا ہے جو کہ مردی نظام زندگی ہے۔

اب لوگوں نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ ہم بات سن وقت تسلیم کریں گے جب بخاری
اور مسلم سے ثابت ہو، لیکن ہزار ہائی باتیں ہیں جو بخاری و مسلم میں نہیں ہیں، چرکیا کر دے۔
جس وقت بخاری شریف اور مسلم شریف کتابیں لکھی گئی تھیں تو مسلمانوں کا عمل کس پر تھا؟

بخاری کی روایت اس وجہ سے معتبر نہیں ہے کہ بخاری نے درج کی ہے مسلم کی روایت
اس وجہ سے معتبر نہیں ہے کہ مسلم نے درج کی ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس سے پہلے جتنی
کتب ہیں لکھی ہوئیں تھیں ان سب میں یہ روایات موجود تھیں۔ ان کتب کے بعد جو کتابیں لکھیں
گئیں ہیں ان سب میں یہ روایات موجود ہیں۔ اس کا مطلب ہے انھوں نے وہ بات لکھی ہے
جس کو مسلمان پسند قبول کر چکے ہوئے ہیں تو حتمی باتوں کے ذریعہ سے ان کو زیادہ شہرت مل
گئی۔

علامہ ابن تیمیہ نے یہی بات اپنی کتاب ”منہاج السنہ“ کے اندر لکھی ہے کہ اگر امام

بخاری اور امام مسلم نہ بھی پیدا ہوتے تو اسلام میں کوئی فرق نہ آتا۔

مسلم شریف ج 2 ص 396 میں اس سے زیا، تفصیل کے ساتھ بات آئی ہوئی ہے۔

ابن ابی شیبہ امام بخاری سے پہلے محدث تسلیم ہوئے ہیں۔ یہ کونہ کے رہنے والے ہیں ان کی
کتاب مصنف ابن ابی شیبہ 16 جلدوں کی کتاب ہے۔ انھوں نے بھی حضرت ابو ہریرہ رضی

اللہ عنہ سے روایت کی ہے: سرکارِ دو عالم نے اشارہ کر کے فرمایا: ہلکۃ امتی علی یدی غمۃ من قریش۔ (میری امت کی ہلاکت قریش قبیلہ کے جوانوں کے ہاتھوں ہوگی)۔

ساری زندگی محنت کر کے مسلمان تیار کئے ہیں اور ان کو ہلاک کر ڈالا ہو۔

امام ترمذی نے فضائل حسین کریمین کے ضمن میں ایک حدیث پاک ذکر کی ہے:

حدثنا نصر بن علی الجعفی، حدثنا علی بن جعفر بن محمد بن علی، أخبرنی اخي موسى بن جعفر بن محمد، عن ابيه جعفر بن محمد، عن ابيه محمد بن علی، عن ابيه علی بن الحسین، عن ابيه عن جده علی بن ابي طالب، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذ بيد حسن وحسين فقال "من احبني واحب هذين وابهما واهلها كان معي في درجتي يوم القيامة" (سنن ترمذی کتاب المناقب، سنن ابی ہریرہ، باب مناقب)۔

(علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا: "جو مجھ سے محبت کرے اور ان دونوں سے، اور ان دونوں کے باپ اور ان دونوں کی ماں سے محبت کرے، تو وہ قیامت کے دن میرے ساتھ میرے درجہ میں ہوگا)۔

باب مناقب اہل بیت (اہل بیت کی تعریفوں میں باب)۔ نئے والے امام ترمذی ہیں جو امام بخاری کے شاگرد ہیں۔ امام بخاری امام احمد بن حنبل کے شاگرد ہیں۔

لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی سے روایت ہے، یہ تو ان کے دھڑے کی بات ہے؟۔

"تذریب الراوی" امام جہاں الدین سیوطی کی لکھی ہوئی کتاب ہے یہ امام نووی کی کتاب "تذریب الراوی" کی شرح ہے۔ اس کتاب کی ج ۱ ص ۸ پر لکھتے ہیں کہ اصح الاسانید امام بخاری کے تراویک کون سی ہے یعنی Channel of Athonty (مسند روایت) میں سب سے زیادہ اتھارٹی کس روایت میں تسلیم ہوتی ہے؟ جو روایت امام ربیع

عابدین علیہ السلام نے بیان کی انھوں نے امام حسن مجتبیٰ اور امام حسین علیہما السلام سے سنی، انہوں نے حضرت مولانا رحمہ اللہ سے سنی، انھوں نے امام الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنی۔ حدیثوں میں سب سے اونچی سند اس حدیث کی ہے۔ (تدریب الراوی شرح تفریب النوادی ج ۸ ص ۷۸ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی)۔

اب جناب حضرت مولانا علی کہتے ہیں: اخذ بید الحسن و بید الحسين: رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت امام حسن اور امام حسین کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا میں احببی و احب ہدیوں۔ جو مجھ سے پیار کرے اور ان دونوں (امام حسین اور امام حسن) سے بھی پیار کرے۔ و احب ابیہما و امہما و ان کے باپ سے بھی اور ان کی اماں سے بھی پیار کرے۔ تو پھر کیا ہوگا؟ یہ نہیں فرمایا کہ وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔

نوٹ بھی رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ محبت کرے گا تو وہ ان کیساتھ ہوگا تو پھر اہل بیت کی محبت کا کیا صلہ ملے گا؟ فرمایا: کان معی فی ذر حنی یوم القیامۃ جنت کی جس کلاس میں، میں ہوں گا اس کلاس میں حضرات حسین کریمین سے محبت کرے گا ابھی ہوگا۔ اس میں نہ کوئی دور یا وقت کی قید ہے اس وقت ہو یا قیامت کے بعد کبھی بھی ہو وہ پیار کرے تو جنت میں جس کلاس میں، میں ہوں گا وہ بھی اسی کلاس میں ہوگا۔

اب سمجھنا یہ ہے کہ جس کی محبت میں جنت ملنے والی ہے اس شخصیت کا سراسر اقدس نیرے پر چڑھا دے۔ اُمت کی ہلاکت کس کے ہاتھ سے ہلاکت ہوئی ہے؟

جس کے ہاتھ سے امام حسین کی شہادت ہوئی ہے وہی پوری اُمت کا دارنے و رکن شخص ہے۔ کتاب "شرح فقہ اکبر" کا متن حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور اس کی شرح حضرت ماسی قاری نے لکھی ہے۔ سمجھتے ہیں۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان یحب القروع فقال رجل: انا للاحیہ فامر ابو یوسف رحمہ اللہ باحضار النطع السیف (شرح فقہ اکبر ص 166 قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

وہ کہتے ہیں کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بڑا پسند فرمایا کرتے تھے۔

حضرت امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی موجودگی میں ایک شخص نے یہ کہہ دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والسلام تو کدو مبارک بڑا پسند کیا کرتے تھے یکن مجھے کدو اچھا نہیں لگتا۔ اس پر امام یوسف نے کہا کہ یہ آدمی مرتد ہو گیا ہے۔ وجہ کیا ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والسلام کدو مبارک کو پسند فرمایا کرتے تھے اور یہ کہتا ہے کہ مجھے پسند نہیں۔ کدو مبارک کو کتنا پسند فرماتے تھے مگر اتنا تو نہیں جتنا امام حسین و پسند کرتے تھے۔ جس نے ان کی لاش مبارک پر گھوڑے دوڑائے، ان کی گردن پر کھواریں چرائیں، ان کے خیموں کو جلا دیا، پھر کہے میں مسلمان ہوں؟ اس و مرتد ہونے کا حکم نہیں، اس کو معاذ اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا بخلاں؟؟؟

اب جس نے کدو مبارک کی توجین کی اور وہ مرتد ہو تو یزید نے امام حسین کو شہید کر کے کدو مبارک والے کے مقابلے میں، گروہ ایک بار مرتد ہوا ہے تو یہ کئی دیکھ بار مرتد ہو ہے۔

ب اللہ تعالیٰ کا دھڑا کس طرف ہے؟ اس کو ذاتی شہادت circumstantial evidence کہتے ہیں یعنی کائنات میں اگر تبدیلی آئی ہے تو یہ conclusive evidence سے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کیا جا سکتا۔ حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں:

ولما قتل الحسين مكنت الدنيا سبعة ايام والشمس على الحيطان
كالملاحم لمعصرة والكواكب بضرب بعضها بعصار وكان فتنه يوم عاشوراء
وكسفت الشمس ذلك اليوم واحمرت افاق السماء ستة اشهر بعد قتله لم لارلت
الحمرة تری فیہا بعد ذلك ولم تكن تری فیہا قبله (تاریخ الخلفاء ص 165 قدیمی کتب
خانہ قابل آراء پٹ کراچی)

جب امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا گیا تو آیات کو دینے میں تبدیلی آئی۔

یہاں ایک بات یاد رکھیں دیگر انبیائے کرام کے معجزات ”آیات کوئی“ میں سے نہیں ہیں۔ مثلاً نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارے سے چاند ٹوٹتا ہے تو کیا کسی اور نبی کے کہے پر چاند ٹوٹتا ہے؟ سورج پٹتا ہے؟ کائنات کے اندر یہ جو تبدیلیاں آئیں ان کو آیات کوئیہ کہتے ہیں۔ معجزات کے باب میں علمائے عقائد اس پر بحث کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ

بھی ایک امتیاز ہے کہ آیات کونیہ میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اشارے کو دخل ہے۔
اب دیکھئے حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے موقع آیات کونیہ میں تبدیلی
آئی۔ مثلاً: ستاروں کا آپس میں ٹکراتا۔

یعنی ستاروں کا ٹوٹنا اور چڑھنا ہے ستاروں کا لڑنا اور جڑھنا ہے۔ ستارے ٹوٹتے چلے آئے
ہیں مگر آج تک لڑے کبھی نہیں۔

اس دن سورج کو گرہ بن گیا۔ ب سورج کو گرہ بن گیا یہ آیات کونیہ میں سے ہے۔ آپ
رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد چھ مہینے تک آسمانی کن رہاں پر سرفری رہی۔ واقعہ کربلاء کے بعد
آسمانوں پر سرفری دیکھی گئی، اس سے پیشتر سرفری نہیں تھی۔

اب جس کی شہادت سے کائنات میں اتنا بڑا انقلاب آیا وہ خدا کے خوش ہونے کی
علامت ہے یا ناراض ہونے کی؟

اور جنہوں نے یہ کام کیا ہے تو کیا وہ جنتی ہوں گے یا جہنم کا کوئی گہرے سے
گہرا گڑھا ممکن ہو تو ان کو یاد جائے گا۔ کیونکہ جتنا حرم بڑا ہوتا ہے اتنی ہی سزا بڑھ جاتی ہے۔

بیت المقدس میں کوئی ایسا پتھر نہیں جو لٹ گیا ہو اور اس کے پچے سے آزارہ خون نہ
نکد ہو۔ یہاں یہ مسئلہ سمجھنا ہوگا کہ واقعہ کربلاء میں سوا ہے، فسطح کی مسجد میں یہ انقلاب
کیوں آیا؟۔ اگر یہ بات مسجد نبوی میں ہوئی ہوتی تو اس کی قیمت اور ہے، مکہ شریف میں مگر
کوئی پتھر اٹھا تا اور اس سے خون نکل آتا، اس کی توحشیت اور تھی۔ بیت المقدس میں یہ
کیفیت کیوں ہوئی؟

اصل میں بیت المقدس نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پیشین سے اور سب انبیاء
و مرسلین علیہم السلام اس میں آئے تھے اور پھر یہ دارالاحدات سے، اس لیے امام حسین کا کیس باقی
کیسوں سے پہلے پیش ہو رہا ہے۔



حواشی

☆ مولانا عبدالغفور بزاز دی: شیخ القرآن ابو الحقائق مولانا عبدالغفور بزاز دی اہلسنت وجماعت کے اکابر علما میں سے ہیں۔ (پیدائش: دواغھ 1329ھ، یکم دسمبر 1911ء، وفات: شعبان المعظم 1390ھ، 9 اکتوبر 1970ء، درہم جو)۔ آپ مجاہد مہرزی شاد گور دی رحمۃ اللہ علیہ کے دست حق پرست پر بیعت تھے۔ شیخ القرآن ابو الحقائق عبدالغفور بزاز دی ایک وقت مدرس تفتان، مقرر، مفسر، محدث، مفہم مناظر، شیخ طریقت، دراہر شریعت، شاعر اور مدبر تھے۔ "شیخ القرآن" کے لقب سے زمانہ میں مشہور ہوئے۔ عبادت و ریاضت، روحانیت و عبادت، زہد و تقویٰ، قائم الخلیل، مصائم الہیہ اور اخلاق حنیفہ کی دولت سے متصف تھے۔

تحریک پاکستان میں آپ کا کردار آپ ذرے سے تحریر کرنے کے قابل ہے۔ 1940ء کو منٹو پارک (اقبال پارک) لاہور میں "قرداد پاکستان" منظرہ ہوئی تو اس میں شیخ القرآن نے شرکت کی، خطاب بھی کیا۔ 1941ء میں دریابا میں پاکستان کا سفر کیا، "مفتی کرونی اور یہ فاضلین" بھجاب میں جلی کا فاضلین بھی جس میں نظریہ پاکستان کی وضاحت کی گئی، اور اس کا فاضلین میں پاکستان میں مہمان خصوصی تھے۔

☆ ابوحنیفہ محمد ترمذی: ابوحنیفہ محمد بن یحییٰ شلمی (پیدائش: ۲۰۹ھ (ترہارستان)۔ وفات: رجب ۲۴۹ھ)۔ صحاح ستہ میں شامل حدیث کی مشہور کتاب "ترمذی شریف" کے مولف، محدث، مفسر، قانون میں۔ امام محمد بن یحییٰ بن عمار بن مسلم بن حجاج اور ابو داؤد مستانی سے تاریخ کیا۔ کثرت کا خیال ہے کہ صحیحین کے بعد اس کا مقام ہے صحیحی تو اس کو مانع سمجھتے ہیں جو ایک وقت جوتہ درس سے۔ جامع ایک کتاب حدیث و کتبے ہیں جس میں حدیث کے تمام موضوعات کا نام لکھا گیا، اس میں وہ جوتہ سے جو تفسیر ترمذی پر ہو۔ ترمذی میں دونوں باتوں کا غلط کرکے گیا ہے اور حدیث کا مقام سمجھ، جس مشہور، غریب اور مصدق وغیرہ بھی بیان کرتے ہیں۔

سنت ترمذی کے علاوہ "شامل ترمذی" بھی آپ کی تصنیف ہے۔

☆ امام مسلم بن حجاج (پیدائش: ۲۰۶ھ، وفات: رجب ۲۶۱ھ)۔ امام مسلم کا پورا نام ابو حنین مسلم بن الحجاج بن مسلم قشیری ہے۔ قبیہ مویشیہ، درہم جو، کاشمیر، شہریشا پور آپ کا وطن تھا۔ آپ محدثین کرام میں جو بلند پایہ رکھتے ہیں وہ کسی سے مخفی ہیں۔ بعض علما کا خیال یہ بھی ہے کہ صحیح مسلم شریف کا درجہ صحیح بخاری شریف

سے ہندیس تو موقوف ضرور ہے کیونکہ صحیح مسلم شریف کی احادیث کافی تحقیقات کے بعد قیاس کی گئی ہیں اور بعض اعتبارات سے تحقیقات میں حضرت امام مسلم کا دو چہ امام بخاری سے بڑھا ہوا ہے۔

ہذا امام بخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (پیدائش ۱۹۲ھ - وفات ۲۵۶ھ) بخارا میں پیدا ہوئے اس کے والد بھی ایک محدث تھے اور امام مالک کے شاگرد تھے۔ امام بخاری کے پر ادا امیر و حاکم بخارا امام بخاری کے ہاتھ شرف بہ اسلام ہوئے تھے۔ امام بخاری کا حجاز، عراق، اور ہمسایہ حضرت امام مالک کے اہل بیت مدینہ میں سے ہیں اور حضرت امام مالک کے علاوہ حماد بن زید اور عبد اللہ بن مبارک سے بھی آپ نے احادیث روایت کی ہیں۔ بخاری شریف کا پورا نام الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و سنتہ و اہلہ ہے۔ اس اصلاح کے مطابق صحیح بخاری میں احادیث کی کل تعداد 9086 ہے۔ یہ تعداد ان احادیث کو شامل کر کے ہے جو ایک سے زیادہ مرتبہ روایت ہوئی ہیں۔ اگر ایک سے زیادہ تعداد میں وارد احادیث کو ایک ہی تسلیم کیا جائے تو احادیث کی تعداد 2761 رہ جاتی ہے۔

ہذا امام شافعی امام محمد بن اور بن شافعی (پیدائش ۱۵۰ھ - وفات 204ھ) جوہر شافعی کے لقب سے معروف ہیں ان کی فقہی مدرسہ شافعی کے نام سے ہے۔ آپ کے نسب میں ایک صحابی حضرت شافع بن مسلم رحمہ اللہ منسوب ہیں جن کی نسبت سے آپ کو شافعی کہا جاتا ہے۔ اس کے فقہی پیروکاروں کو شافعی (شیخ شافعی) کہتے ہیں۔

ہذا امام احمد بن حنبل ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل شیبانی (پیدائش: جماد الثانی ۲۴۱ھ - وفات: ۲۴۱ھ) فقیہ محدث، اہل سنت کے امام اور محدث ہیں سے ایک مجتہد اور فقہ صلی کے ماسکس تھے۔ امام احمد بن حنبل کی پوری زندگی سست رسوں سے عبارت ہے، وہ درحقیقت امام بنی لحدیث، امام بنی الفقہ، امام بنی القرآن، امام بنی الفقہ، امام بنی الزہد، امام بنی اورع اور امام بنی است کے عالی مقام پر فائز رہے۔ مؤرخین صحاح ستہ میں امام محمد بن اسماعیل بخاری، امام مسلم بن حجاج اور امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث، امام احمد بن حنبل کے چار واسطہ شاگرد تھے۔ امام ابو یوسف زیدی احمد بن حسن زیدی کے واسطہ سے امام ابو عبد الرحمن احمد بن حنبل سے امام احمد بن حنبل کے شاگرد ہیں۔

مسند احمد بن حنبل: جس میں تقریباً پانچ سو ہزار احادیث ہیں 16 سال کی عمر میں احادیث کو جمع کرنا شروع کیا اور عمر کے آخر تک اس کتاب کی تدوین میں لگے رہے۔

ابن ابی جریز: (م ۵۹ھ) ابو افرح عبد الرحمن بن ابی کحن بھی بن محمد حبلی فقیر، مورخ، محدث اور حکم تھے۔ لکھتے موضوعات پر کتب کثیرہ تالیف کی ہیں۔

ابن امام لسانی: کا پورا نام احمد بن شعیب لسانی (پیدائش ۲۱۳ھ۔ وفات ۲۹۳ھ)۔ صحاح ستہ میں موجود "سنن لسانی" کے مؤلف اور محدث ہیں۔ شہر مرو کے قریب زاد (ترکمانستان) کے رہنے والے ہیں۔ دیگر مشہور تصانیف: السنن الکبریٰ، خصائص علیٰ مستدرک۔

ابن امام ابو حنیفہ: امام اعظم نعمان بن حنبلہ (پیدائش ۸۰ھ۔ وفات ۵۰ھ)۔ آپ سنی فقیہ فقہ کے بانی ہیں۔ آپ ایک تابعی عالم، مفسر، مجتہد، فقیہ اور اسلامی قانون کے ولیس تدوین کرنے میں شامل ہیں۔ آپ کو امام اعظم بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کے مقصد "سنن" کہلاتے ہیں۔ آپ کے ساتھ میں حضرت احمد بن حنبلہ، حضرت امام محمد باقر اور حضرت امام جعفر صادق شامل ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے ایک فرزند کے قریب شاگرد تھے جس میں چار بیٹے تھے اور بہت سی حیل و تدبیر تھے اور وہ "سنن" کہلاتے ہیں۔ وہ "سنن" کے مشیر خاص بھی تھے۔ اس میں سے چند کے نام یہ ہیں: امام ابو یوسف۔ امام محمد بن حسن شیبانی۔ امام ابو حنیفہ۔ امام زفر بن ذریل۔ امام عبد اللہ بن مبارک۔ امام وکیع بن جراح۔

علاء الدین: "سنن" کے مؤلف امام محمد بن اسماعیل بنی درویش کے بڑے بڑے محدثین کے "سنن" کے شاگردوں کے شاگرد تھے۔ ہم تصانیف الفقہ الکبر۔ الفقہ الاوسط۔ العلم والعلوم۔ رسالہ اسلام اکی حنیفہ۔ اکی عثمان احنق۔ وصیۃ الامار ابن حنیفہ۔ المقصد رافی علم التفسیر۔ کتاب الوصیۃ للحنق۔ وصیۃ معتمد بن لسنق۔ کتاب الوصیۃ لابن یوسف۔ الوصیۃ لامام ابو حنیفہ۔ الرسالۃ الی وراج من مریم۔ در ان کی احادیث میں تصانیف کی تعداد 27 کے قریب ہیں

فقیہ حنفی امام اعظم پناہ طریقت جتہا روا استناد میں بیاں کرتے ہیں میں۔ جب سے پتہ کی مسئلہ کا حکم کتاب نہ سے حد کرتا ہوں۔ ہمارا کہہاں وہ مسئلہ نہ پائے تو سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لے لیتا ہوں۔ جب وہاں بھی نہ پائے تو صحابہ کرام کے اقوال میں سے کسی کا قول مان لیتا ہوں اور ان کا قول چھوڑ کر دوسروں کا قول نہیں چننا اور جب معاملہ اب ہم شہمی اور میرین اور عطا پر آجائے تو یہ لوگ بھی مجتہد تھے اور اس وقت میں بھی سادہ لوگوں کی طرح جتہا کرتا ہوں۔ آپ کے جتہا دینی مسائل تقریباً ۱۰۰ سال سے تمام سنی

ملکوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس لیے بڑی بڑی تنظیم اسلامی سطحوں میں آپ سی کے مسائل، تقاضوں، سطحت تھے اور آج بھی اسلامی دنیا کا بیشتر حصہ آپ سی کے یعنی مذہب کا پیروکار ہے۔ فقہ حنفی کی شاعت و وحدت سب سے زیادہ ان کے شاگردوں کا فیاض ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیرازی نے کی۔

امام عبدالرزاق بن ہمام بڑے نامور محدث تھے۔ (پیدائش ۱۲۶ھ۔ وفات ۲۱۰ھ)۔ مصر اور بہت سے محدثین کے استاد ہیں۔ پورا نام ابو یوسف عبدالرزاق بن ہمام صحیح بخاری و مسلم وغیرہ کی روایتوں سے ماہر ہیں۔ حدیث میں اس کی ایک صحیح تصنیف جامع عبدالرزاق کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں روئی نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے مستفیہ ہوا ہوں۔ مصنف عبدالرزاق جو جامع الکبیر اور جامع عبد رزاق کے نام سے بھی معروف ہے۔

امام دارالمنہج امام مالک بن انس (پیدائش ۹۳ھ۔ وفات ۱۷۹ھ)۔ مالک بن انس کے دو بوجہ، صحیح صحابی حلیں القدر میں جو سونے جنگ بدر کے اور سب عرواات میں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے۔ آپ فقہ کے مستند ترین علماء میں سے ایک ہیں۔ امام شافعی و ابن کمال امام مالک کے شاگرد ہیں۔ فقہ مالکی اہل سنت کے ان چار مسلک میں سے ایک ہے جس کے پیروان آج بھی بڑی تعداد میں ہیں۔

مدینہ شریف میں رہنے کی وجہ سے اپنے زمانے میں حدیث کے سب سے بڑے عالم تھے۔ انہوں نے حدیث کا ایک مجموعہ تالیف کیا جس کا نام موطا امام مالک تھا۔ نام: مالک عشق سول اور حب اہل بیت میں اس حد تک سرشار تھے کہ ساری عمر یہ سنو: میں بطریق احتیاط وہ نیکے پاؤں بھرتے گرائی۔ حق کی حمایت میں قید و بند اور کوڑے کھانے سے بھی دریغ نہ کیا۔ مسند خلق قرآن میں مامون الرشید اور اس کے جانشین نے آپ پر سب پناؤ تشدد کیا نہیں آپ نے اپنی اسے تبدیل کرنے سے انکار کر دیا۔ امام مالک کو امام ابو یوسف اور امام یوسف صدوق سے بھی علم حاصل کرنے کا شرف حاصل ہوا۔ جب حدیث پڑھانے میں غفلت کرتے اور خوشبو لگاتے اور سچے کپڑے پہنتے اور بڑے خوشنوع و خضوع اور وقار سے بیٹھتے۔

امام شافعی نے فرمایا کہ ۲۰۰ کے بچے بعد کتاب اللہ کے کوئی کتاب امام مالک کے موطا سے زیادہ صحیح نہیں ہے اور ابن عربی نے کہا کہ موطا اصل اول ہے اور صحیح بخاری اصل ثانی۔

امام قسطلانی (پیدائش ۸۵۱ھ (قاریہ)۔ وفات ۹۲۳ھ) جس کا پورا نام امام شہاب الدین ابو یوسف محمد بن محمد بن یوسف قسطلانی، مصری ہے۔ سی عالم، مصر، محدث، فقیہ، محدث، مؤرخ، یرت نگار۔

تھے۔ مشہور تصنیف میں ”المواہب اللدنیہ بالمعجم المحمدیہ (پہلے کتاب میراث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موضوع پر ہے۔ ۱۔ ”ارشاد الساری“ صحیح بخاری کی شرح 10 جلدوں میں ہے۔ دیگر تصانیف میں شرح شاطبیہ، الروض النظار فی مناقب، شیخ سید عبدالقادر شامل ہیں۔

ہجری: عہد دوم بن حسانت (وفات: ۲۳۴ھ) آپ نقیب الانصار ہیں، بیعت عقبہ اولی و بیعت عقبہ ثانیہ میں شامل ہوئے۔ 2ھ میں خروج بدر میں شرکت کی، بیعت الرضوان اور جمع قرآن کریم والوں میں آپ بھی تھے۔ عہد فاروقی میں شام کے قاضی رہے، فلسطین کے مقام مدینہ میں وفات پائی۔

ہذا صحاح ستہ: حدیث پاک کی چھ مشہور و معروف سندیں ہیں۔ ان کتابوں کو اسلامی تعلیمات سمجھنے میں بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ یہ کتابیں متعدد جلدیں ہیں۔

1۔ صحیح بخاری: امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (م ۲۵۶ھ۔ سرحد)۔

2۔ صحیح مسلم: امام مسلم بن حجاج نیشاپوری (م ۲۴۱ھ۔ نیشاپور)

3۔ جامع ترمذی: امام ابو نعیم محمد بن ترمذی (م ۲۷۹ھ۔ ترمذ)

4۔ سنن ابی داؤد: امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث جمحالی (م ۲۷۵ھ)

5۔ سنن نسائی: امام احمد بن حنبل بن حنبل نسائی (م ۳۰۳ھ۔ خراسان)۔

6۔ سنن ابی ماجہ: امام محمد بن یزید ابن ماجہ (م ۲۷۳ھ۔ قزوین)

صحابہ ستہ کا یہ مطلب مرگرسس ہے کہ ان چھ کتابوں میں صحیح روایات ہیں، سب صحیح ہیں اور نہ یہ نظریہ درست ہے کہ صرف ان ہی کتب ستہ کی روایات صحیح ہیں اور باقی کتب حدیث کی روایات درجہ صحت تک نہیں پہنچتی ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ صحاح ستہ کی ہر حدیث صحیح ہے اور ان کتابوں کی ہر حدیث صحیح ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کتابوں کی روایات یا وہ صحیح ہیں، اس لیے انہیں صحاح ستہ کہا جاتا ہے۔ چھ کتابیں جو عدم میں مشہور ہیں، محدثین کے مطابق ان کتابوں میں حدیث کی حتمی تائید نہیں ہے، حسن اور ضعیف سب موجود ہیں اور ان کو صحاح کہنا تعذیب کے طور پر ہے۔ محدثین کی ان کتابوں میں ایک طرف اپنی معلومات جمع کی ہیں اور دوسری طرف ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے کے صحیح تاریخی واقعات جمع کیے گئے ہیں۔ احادیث کی یہ کتابیں دینی و دنیوی دونوں شمارت قابل بھروسہ ہیں۔

ابو انس بن مالک: (وفات: ۹۳ھ) انس بن مالک بن نضر قبیلہ ہمدانی سے ہیں جو انصار حدیث کا معزز ترین

خاندان تھا۔ والد واحدہ کا نام، مسلم سہلہ بنت محمد بن الصالح، یہ ہے اور رشتہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خالہ ہیں۔

انہی مقدمہ سابقین اصطلاح فی علوم، مجریت، اصطلاح حدیث پر ایک مستند کتاب ہے۔ مصنف عثمان بن عبد الرحمن، ابو عمرو ثقی الدین المعروف ابن اصطلاح (م ۶۴۳ھ)

۵۴۸ھ (وفات ۶۲۸ھ) کہیں کوصلی میں بنی بھص مسائل میں ایسی تیسہ بے امام احمد بن حنبل سے بھی اختلاف کیا۔ قلندر مشق ملک شام میں بحالت قید و بند انتقال ہو۔ بن تیسہ توصل اور سید کے قائل ہیں تھے۔ وہ تقرب بالہوئی سے سخت روکتے تھے۔ قدس، بن تیسہ کا مسلک احمد بن حنبل کے مذہب پر ہے۔ گو قد یہ ہے کہ بن تیسہ بھص مسائل میں مذہب حنبلی سے منفرد تھے، وہ اپنی راہ کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔ بن تیسہ ایک حنبلی مسلک عالم تھے، بن عطاء و عبادات سے متعلق بہت سے مسائل میں، انہوں نے جمہور سے علیحدگی کی تھی جس پر بہت سے علما، اہل حجر، عذری، ابن حجر بن عساکر، ابن الدین علی، فقیہون الدین عتی، و ثقی بن علی وغیرہ نے سخت رد کیا ہے۔ اہل سنت کے مذہب ربیع کے علما، بن ایک جماعت نے بن تیسہ کی راہ میں کڑی نکتہ ہیں۔ جن میں علی، مسلمی، مالکی، انہوں نے السیوف لشمسہ لمقطع عتی لعالی بالحبہ و الجسمہ لکھی۔ شہاب الدین احمد بن عساکر، ابن عساکر الکلابی لکھی (شامی) بن تیسہ کے مقابلہ کے، میں خبر الجہلہ لکھی۔ ثقی الدین علی کی کتاب "شفا، المقام فی زیارۃ خیر الامام اور درہ المفیدہ فی لودعی بن تیسہ۔ ابن حجر کی کتاب جوہر المنظہ فی زیارۃ قبر النبی المکرم اور لدرہ الکرمہ فی اعیان المائتہ الثامہ وغیرہ ہیں۔

ابو عمیر بن الاسود الحنفی، ملک شام کے رہنے والے ہیں ان کا نام عمرو اور لقب عمیر ہے۔ تاجیں مختصر میں ۸۰ کا شمار ہے۔ ان کی وفات حضرت میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہوئی، بعد بن شریف میں ان کی صرف بنی یک حدیث ہے، نویس لہ فی البیہاری سوی ہذا الحدیث (فتح الباری ج ۶ ص ۱۳۱)

عمیر بن الاسود کے شاگرد خالد بن محمد ان ہیں یہ زیادہ تر مرسل روایات بیان کرتے ہیں، ان کے شاگرد ثور بن یزید ہیں، یہ قس کے باشندے ہیں، یہ بہت قدر یہ فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں، ان کے دو جنگ صحن میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے، اسی جنگ میں وہ مقتول ہوئے، ان کا یہ حال تھا کہ جب وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے تو کہتے کہ میں ایسے شخص کو دوست نہیں رکھتا جس نے میرے دو کتوں کو یا

ہو۔ اہل حمص نے قدوسیہ مذہب دیکھنے کی وجہ سے انہیں شہر بلو کر دیا تھا۔ (تہذیب و تمدن عرب۔ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۸۳)۔ ثور کے شاگرد یعنی بن حردتہ یہ بھی دمشق کے رہنے والے ہیں اور اس کا بھی تعلق فرقہ قدوسیہ سے ہے اور یحییٰ بن حمزہ کے شاگرد اسحاق بن۔ بدوشقی میں وہ بن سے محدث، جو حاتم سے روایت حدیث نکلی ہے امام ابو زرعدراوی نے بھی ان کا زنا پایا ہے؛ مگر ان سے کوئی روایت نہیں نکلی ہے (میزان الاعتدال، تہذیب و تمدن عرب)۔

ابن عبد اللہ بن ابی کثیر، (پیدائش ۷۰۱ھ۔ وفات ۷۷۳ھ)۔ ابن کثیر عالم اسلام کے معروف محدث، مفسر، فقیہ اور مورخ تھے۔ پورا نام ۱۲۰۱ میل بن عمر بن کثیر، لقب ابی الدین اور عیت ابن کثیر ہے۔ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) سے علمی استفادہ کیا اور عرصہ تک ان کی صحبت میں رہے تھے۔ حافظ ابن کثیر کو اپنے استاد علامہ ابن تیمیہ سے خصوصی تعلق تھا جس نے آپ کی علمی زندگی پر گہرا اثر ڈالا تھا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ بعض مسائل میں بھی امام ابن تیمیہ سے متاثر تھے جن میں وہ جسور مفسر تھے، فقہاء میں۔ چنانچہ ابن قاضی عسجد اپنے طبقات میں لکھتے ہیں کہ ان کو ابن تیمیہ کے ساتھ خصوصی تعلق تھا، اور ان کی طرف سے لڑا کرتے تھے، اور بہت سی آراء میں ان کی اتباع کرتے تھے، چنانچہ حقوق کے مسئلہ میں بھی انہی کی رائے پر فتویٰ دیتے تھے۔ تیسرا لفظ اعظم (تفسیر ابن کثیر) اور الہدایہ النہایہ مشہور کتب ہیں۔

☆ سلطان داری 'مسند الداری' بھی کہتے ہیں۔ حدیث کی اس کتاب کے مصنف ابو عبد الرحمن داری سرحدی میں (پیدائش ۸ھ۔ وفات ۲۵۵ھ)۔ مسند داری، کتب حدیث کی مشہور کتابوں میں سے ایک ہے جسے امام داری نے فقہی ابواب کے اعتبار سے ترتیب دیا ہے۔

☆ خطیب بغدادی: (پیدائش ۳۹۲ھ۔ وفات ۴۶۳ھ) مورخ تاریخ اسلام تھے۔ ان کی وجہ شہرت تاریخ بغداد ہے۔ خطیب بغدادی کا اصل نام احمد بن علی، کنیت ابو بکر ہے۔ ان کی 60 کے قریب تصانیف ہیں جس میں جامع الآداب الراوی السامع شرفی صاحب الحدیث، کتاب الرواة عن مالک وغیرہ شامل ہیں۔

☆ امام بیہقی (پیدائش شعبان ۳۸۲ھ۔ وفات: جمادی الاول ۴۵۸ھ)۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی مشہور محدث اور صاحب تصنیف ہیں۔ مشہور تصانیف السنن الکبریٰ 10 جلد۔ دلائل النبوة۔ الترمذی والترمذی۔ معرقۃ السنن والآثار۔

☆ امام جلال الدین سیوطی (وفات ۹۱۱ھ) اصل نام عبد الرحمان سیوطی ابو الفضل، لقب جلال، مدینہ اعراف

بن کتب تھا۔ ایک مفسر محدث فقیہ اور مورخ تھے۔ آپ کی کثیر تصانیف ہیں، آپ کی کتب کی تعداد 500 سے زائد ہے۔ تفسیر جلالین و تفسیر درمنثور کے علاوہ قرآنیات پر لائق تفسیر کی علوم القرآن میں کافی مقبول ہے اس کے علاوہ مشہور تصانیف تاریخ اسلام پر تاریخ بغداد، الحادی المعنی، تدریس الہی فی شرح تفسیر ابو داؤد، شرح الصدور فی احوال المونی و التنبیہ، رہب التعلیل فی أسباب تردید۔

ابو سعید بن مسیب (وفات 93ھ) سعید بن مسیب کا شمار حدیث کے اکابر فقہاء اور تابعین میں ہوتا ہے۔ آپ کا نام سعید آپ کے والد کا نام "سب" اور آپ کی بیعت ابو محمد ہے۔ مابقی طرز فقہ کی داغ بیل جن احمد نے مالک بن انس سے پتے ڈالی، ان میں سعید بن مسیب نامی شہرت۔ امام زین العابدین علی بن حسین رضی اللہ عنہما نے اس سے پتے ڈالی، ان میں سعید بن مسیب کا شمار ہے۔ ان کے سب سے بڑے وقفہ کا رہتے۔

ابو علاء قنات زانی (۷۰۰ھ - ۷۹۳ھ) "نہویں صدی ہجری کے "محدثین" میں علامہ قنات زانی کا نام نہایت نمایاں ہے۔ یہ کام مسعود اور لقب سعد الدین تھا۔ وہ خراسان کے شہر قناتہ میں پیدا ہوئے۔ یوں نے قطب الدین رازی سے بھی استفادہ کیا تھا۔ قنات زانی نے جلد مردہ علوم صرف نحو، منطق و فلسفہ، معانی و بیان اور اصول و تفسیر میں کمال حاصل کیا۔ آپ نے مختلف علوم پر کئی کتابیں لکھیں۔ جن میں رسالہ "ارشاد معلول" مکتبہ المعانی، تہذیب المنطق و کلام اور شرح مقاصد وغیرہ ہیں۔ سب سے معروف شرح "عقائد نسفی" ہے جو تمام مدارس اسلامیہ میں پڑھائی جاتی ہیں۔

ابو حامیون الکھلمونی (پیدائش ۷۰۴ھ - وفات ۷۳۰ھ) شیخ احمد بن ابی سعید بن عبد اللہ۔ آپ سے بڑی مشہور و معروف تصنیف "نور الابصار شرح منہج" تصنیف کی جس کی مدد کی اور طاعت آج بھی مسلم گردانی جاتی ہے۔ جس کی مدت تصنیف صرف دو ماہ ہے۔ آپ کی ایک اور مشہور تصنیف "تفسیرات احمدیہ" ہے۔

ابو ابن حجر کی (پیدائش ۷۰۹ھ - وفات ۷۹۸ھ) کرمہ، ابن حجر کی کا پورا نام احمد بن محمد بن علی بن حجر نسفی الہی مشافعی ہے۔ شافعی فقہ کے ماہر عالم تھے۔ تصانیف میں الصواعق المعرفہ، فتاویٰ مدنیہ۔

ابو ہرکات امام نسفی (وفات ۷۱۰ھ) عبد اللہ بن احمد بن محمود، فقیر غنی مفسر ست حدیث سب کی طرف ہے جو صلف کے علاقے میں ہے۔ ابو ہرکات نسفی کتاب انوار کے مصنف و زنی مقبہ میں مستحکم نام ہیں۔ ان کی کئی فقہ اصول اور تفسیر میں تصانیف ہیں۔ تفسیر مدارک المتوسل و حقائق المذہب، کتاب التاریخ فی اصول الفقہ،

اصول فقہ پر مقرر مگر جامع کتاب ہے اس کی کئی شروحات ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی: (پیدائش: 1730ء۔ وفات: 1810ء)۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی ہے عہد کے فقہیم فقیہ، محدث، محقق اور مفسر تھے۔ سوانح ثناء اللہ صاحب رحمت دہلوی انہیں سننے وقت کہا کرتے تھے۔ مرشد گری مرزا مظہر جان جاناں نے علم الہدی کا لقب دیا۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے سات برس کی عمر میں قرآن پاک حفظ کیا۔ پھر علوم فقہیہ و عقائد کی تحصیل میں مشغول رہے، اور مدنی فتاویٰ، تصنیف، تالیف اور شروحات میں گہری۔ ان کے قلم سے متعدد کتب نفع و برکتوں سے بھر پور ہوئیں۔ تفسیر، کلام اور تصوف میں سب سے پہلے حاصل تھا۔ سید نقشبندیہ مجددیہ میں حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے مرید اور خلیفہ تھے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی علم تفسیر، حدیث، فقہ، کلام اور تصوف میں نہایت فاضل تھے۔ آپ 30 سے زائد کتابوں کے مصنف تھے۔ تفسیر مغربی، قرآن کریم کی یہ تفسیر سات ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ مالا بدستہ اور شاد الظالمین۔ السیف المسلول۔

آغا ثناء اللہ صاحب محدث دہلوی: (پیدائش: ۱۷۸۵ء۔ وفات: ۱۸۵۳ء) جن کا پورا نام شیخ ابو محمد عبدالحق بن سیف مدنی دہلوی بھڑائی ہے، خفیہ دور میں تھوڑے ہندوستان کے دیہات عالم دین اور محدث تھے۔ ہندوستان میں علم حدیث کی ترویج و اشاعت میں آپ کا کردار ناقابل فراموش ہے۔ سید قادریہ میں حضرت مولانا پاک شہید متاں کے دست اقدس پر بیعت ہوئے۔ مکہ مکرمہ میں شیخ عبد الوہاب متقی سے بھی شرف بیعت تھا۔ سید چشتیہ، قادریہ، شادلیہ میں اجازت حاصل تھی۔ تصنیفات: المعانی النبیغ فی شرح مشکوٰۃ المصابیح۔ شفاء المعانی شرح مشکوٰۃ۔ رہن السوۃ۔ حذب الملوک الی دہار المصوب۔ اعتبار الاخیار۔ مائتہ من السنۃ فی ایام السنۃ بحکمل الایمان (فارسی)۔

نیکو واقعہ حرہ: سامیہ کرنا کے بعد یزید بن معاویہ کا سرگرمی جرم "ہکا داقتہ" ہے جو ۱۱۰ھ سے ۱۶۳ھ میں دہلی ہوا۔ (ابن اثیر، کمال، ج 4، ص 120) (طبری، تاریخ طبری، ج 4، ص 374)۔

واقعہ عاشورا (۶۱ھ) کے بعد یزید کے خلاف تحریکوں کا آغاز ہوا۔ یزید میں حضرت عبداللہ بن حنفیہ تسلیم کیا، لکن اس کی باخبر اور اسے مکی یزید کے خلاف تحریک شروع کرنے کا ایما کیا۔ اس نے یزید سے حضرت میں حنفیہ کے ہاتھ پر بیعت کی اور پھر وہ اسی حدیث کو نکال باہر کیا، اس نے یزید کی بیعت توڑ دی۔ جب یزید کو اس کو خبر ملی تو مسلم بن عقبہ لکھنؤ کے گورنر بن گیا۔ اس نے یزید کو اس کا (ج 4، ص 112)۔ (مسلم بن حنفیہ، الامت والسیاسة، ج 1، ص 231)۔

ابن عقیل نے تحریک کو نکل دیا اور مدینہ میں اپنے شاگرد مسلمانوں اور صحابہ و تابعین کو تبلیغ کیا۔ ابن اثیر
 مکتبہ سے مسلم بن عقیل نے مدینہ کو تین دن تک اپنے لشکر والوں کے لیے مہراجہ کروایا اور انھوں نے جو چاہا
 کیا۔ (کامل ابن اثیر ج 4، ص 117)۔ ابن قتیبہ نسبت سے ایک شامی سپہی ایک گھر میں داخل ہو اور ماں و
 دوست کے بارے میں پوچھ، گھر کی عاتقوں نے کہا کہ جو کچھ تھا وہ تمہارا ہے سپہی لوٹ کر لے گئے۔ مزید یہ سپہی
 سے اس کی گواہی شہر خوار بچے تھیں کہ دیوار پر وہ مارا جس کی وجہ سے بچے کا منہ زبرد آ گیا۔ (مسلم بن قتیبہ،
 الاملاء و التمسار، ج 1، ص 832)۔ مسلم بن عقیل نے مدینہ پر مسلط ہونے کے بعد ان سے مزید کے غلاموں
 کے طور پر بیعت لی اور ان سے ان کے دل و جان اور ولادہ پر مزید کے حق تلف کا عہد کیا۔ وہ جس نے اب نہ کیا
 وہ قتل کیا گیا۔ (تاریخ طبری، ج 4، ص 384-381)۔ (کامل ابن اثیر، ج 4، ص 123-124)۔ (مروج
 نہب، ج 3، ص 170) مورخین کہتے ہیں، مسلم بن عقیل نے اس قدر سے گنہگاروں کا خون بہایا کہ دوسرے
 کہلایا۔ (مسعودی، مروج الذهب، جلد 3، ص 96)۔ (کامل ابن اثیر، ج 4، ص 120)۔

اس واقعے میں مردوں جن جن کو جبری، ناگناٹ، بنایا گیا جس سے اس باپ کے بے شمار بچے بہت
 ہوئے۔ (مسلم بن قتیبہ، الاملاء و التمسار، ج 2، ص 15)
 حموی نسبت سے مسلم بن عقیل نے خواتین کو اپنے فوجیوں کے لیے سماع کر دیا تھا۔ ایا قوت حموی نعم
 سہلہ، ج 2، ص 942 (نظائر)۔

مہم سید علی بیٹے میں حسن بھڑی لے آئے کو یاد کرتے ہوئے کہ خد کی قسم اس وقت میں کسی
 کو بھی بھارت نہیں ملی۔ ریادہ صحابہ شہید کئے گئے مدینہ کو لوٹا گیا اور ایک ہزار کھری لڑکیوں کے ساتھ لڑا گیا
 کیا۔ اس کے بعد حسن بھڑی سے آیت استرجاع "اذا جاءہم جنون" کی تلاوت کرتے ہوئے کہا
 رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لے کر آیا تھا "جس نے اہل مدینہ کو ہر سال کیا اس پر عہد، مائیک اور تمام
 مسلمانوں کی صحت سے۔ (تاریخ کلان، صفحہ 233)۔ (مسلم صحیح کتاب الحج، باب فضل مدینہ، حدیث 10
 و 16)۔ (مسند احمد، ج 4، ص 55)۔ (کنز العمال، ج 12، ص 246-247)۔

ابن مردوان مرد بن حکم کا تعلق بنی امیہ کی دوسری شاخ بنی عباس سے تھا۔ حکم نے فتح مکہ کے بعد اسماء قریبہ
 کیا۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم اور اس کے بیٹے مردوان کو شہر بدر کر دیا تھا۔

آغا شاہ محمد العزیز، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (25 رمضان المبارک 1159ھ - 7 شوال 1239ھ) جو

سراج المند کے عقب سے مشہور تھیں۔ وہی اللہ محدث ۱۰ ہادی کے فردِ اکبر تھے۔ ان کے جدِ محترم شہید و عبد الرحیم تھے۔ شاہ عبد الحزیز کو علم کی وسعت کے ساتھ اختصار میں بھی کمال حاصل تھا۔ مشہور کتب میں تفسیر حوزہ می، تحفہ شامی، بیہستان الحدیث، فتاویٰ حزیہ یہاں سر الشہادتیں شامل تھیں۔

ابن امام حسن بصری (پیدائش ۲ھ - وفات ۱۱۰ھ)۔ آپ کا نام مبارک حسن، کنیت ابو سعید، ابو النصر اور ابو علی تھی۔ آپ کے والد موسیٰ رضی اللہ عنہ ثابت بغدادی کے تھے۔ اور والدہ ماجدہ ام المؤمنین ام سلمہ کی بیٹی تھیں ان کی تربیت بھی ام المؤمنین نے ہی فرمائی۔ آپ کی والدہ کا نام خیرہ تھا۔

قوم کا سرسید، آپ کو شیخ الشیوخ مانتے ہیں۔ آخر عمر میں بصرہ میں سکونت اختیار کر لی۔ آپ حضرت علی بن ابی طالب کی بیعت سے شرف ہوئے اور ان سے فرقہ فقہ پایا۔ شاہدیت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب سے جس بصرہ کو وہ فرقہ حامل ہے، وہ چہرہ تری عنایت فرمایا جو سید محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے عطا ہوا تھا۔ در ساتھ ہی، ہنی کا اصرار تھا۔ غرضی و باطنی علوم و اسرار انہی عطا کر کے خلافت کبریٰ سے اسے دور کر رکھا۔ طبع بطریق علی ثابت جویا کوئی موصوفہ علیہ السلاۃ والسلام۔ حاصل ہوا تھا وہ آپ کو سکھایا اور آپ کے ذریعہ سے وہ طریقہ تمام دنیا میں رائج ہوا۔

امام حزی تہذیب الکمال میں لکھتے ہیں یونس بن حید اللہ نے کہا کہ میں نے حسن بصری سے پوچھا ابو سعید آپ روایت یا سن کرتے ہوئے یہ کیوں فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو مانگے یقیناً آپ کے اہل کا عہد میں پایا تو انہوں نے جواب دیا۔ بھتے تم بے رحم سے وہ بات پوچھی ہے جو تم سے پہلے مجھ سے کسی نے نہیں پوچھی۔ اگر میرے نزدیک تمہارے حال ہیثیت نہ ہوتی تو میں تمہیں یہاں نہ کرتا۔ میں حسن رہنے میں ہوں وہ تمہارے سامنے ہے (وہی بن یونس کا دور تھا)۔ یہ دور روایت حسن میں تم نے مجھ سے سنا کہ میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اصل علی بن ابی طالب سے مروی ہے، مگر یہ کہ میں ایسے زمانے میں ہوں جس میں علی بن ابی طالب کا تذکرہ مجبوراً نہیں کر سکتا۔

تذکرہ دلیا، میں خواجہ شیخ فرید الدین عطار لکھتے ہیں کہ خواجہ حسن بصری نے ایک سوئیس صحابہ کو مکی زیارت کی جن میں سے مترجمی صحابہ تھے۔ مسلمہ قادریہ اور مسلمہ چشتیہ آپ کے وسیلے سے علی بن ابی طالب سے جانتا ہے۔ تفصیل میں آپ ایک خاص مقام حاصل ہے۔ سنت نبوی کے تحت پابند تھے۔

امام حسن بصری تفسیر و حدیث میں امام تسلیم کیے جاتے ہیں۔ علم کا ہر دامن کے علاوہ آپ زچہ و

ریاضت میں بھی کامل تھے۔

☆ امام زین العابدین: (پیدائش: ۳۸ھ - وفات: ۹۵ھ) علی بن حسین، زین العابدین (عابدوں کی زینت) اور امام الساجدین (سجدہ کرنے والوں کا امام) کے نام سے مشہور ہیں۔ امام زین العابدین کی پیدائش سے پہلے ہی نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتا دیا تھا کہ میرے بیٹے حسین کے گھر ایک بیٹا علی (زین العابدین) ہوگا۔ (امام زین العابدین مصنف مفتی غلام رسول نقشبندی، بحوالہ المیزان، ج ۹ ص ۱۰۶)۔

آپ اپنے والد امام حسین اپنے تایا امام حسن اور اپنے دادا حضرت مولیٰ علی سے روایت کرتے ہیں، صحابہ کرام اور ازواج مطہرات سے بھی روایات لی ہیں۔ آپ کے تلامذہ میں حضرت شہاب زہری بھی ہیں جنہوں نے تدوین حدیث کی ابتداء کی ہے۔ امام زہری کہتے ہیں کہ میں نے آپ سے زیادہ کوئی فقہی نہیں دیکھا۔ آپ صوفیاء کے تمام سلاسل کے پیشوا اور ائمہ اہل بیت اطہار میں چوتھے امام ہیں۔

علی بن حسین سانحہ کربلا میں موجود تھے لیکن بیماری کی وجہ سے لڑائی میں شریک نہ ہو سکے۔ ان کو دمشق میں یزید کے سامنے لے جایا گیا، کچھ دن بعد ان کو دیگر خواتین کے ساتھ واپس مدینہ جانے دیا گیا، جہاں انہوں نے چند اصحاب کے ساتھ خاموشی سے زندگی بسر کی۔ ان کی زندگی اور بیانات کھل طور پر طہارت اور مذہبی تعلیمات کے لیے وقف تھے، جو زیادہ تر دعائیں اور اصحاب کی عقل میں ہوتے۔ امام حسین کی شہادت کے بعد عربانِ مسجد کے سپاہی آپ کو اسیران کربلا کے ساتھ کوفہ اور شام لے گئے۔ کوفہ اور شام میں آپ کے دینے گئے خطبات کے باعث لوگ اہل بیت کے مقام و منزلت سے زیادہ آگاہ ہوئے۔

آپ سیدہ خاتونِ جنت، امام حسن مجتبیٰ، امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہم السلام کے ساتھ قبرستانِ بقیع میں مدفون ہیں۔ مشہور عالم دین امام احمد رضا خان فاضل بریلوی نے اپنے منظوم دعاغیہ شہرہ قادریہ برکات میں حضرت سیدنا امام زین العابدین کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

سید سجاد کے مددے میں ساجد رکھ مجھے

علم حق کے باقر علم ہدی کے واسطے

ہذا ملا علی نقاری: نور الدین ابو الحسن شیخ امام علی بن سلطان محمد ہروی معروف بہ ملا علی قاری حنفی (وفات: ۱۰۱۴ھ) مشہور و معروف محدث و فقیہ جامع معقول و منقول تھے۔ ہرات میں پیدا ہوئے اور مکہ معظمہ میں رہے اور وہیں وفات پائی امام احمد بن حنبل، علامہ ابو الحسن بکری، شیخ عبد اللہ شہیدی، شیخ قطب الدین کی وغیرہ اعلام سے

علوم کی تحصیل و تکمیل کی۔

تہذیبیات: شرح مشکاۃ المصابیح۔ شرح تہذیب الفقہ بخاری۔ شرح الفتح شرح مشکاۃ المصابیح۔

☆ امام ابو یوسف: (پیدائش: ۱۱۳ھ۔ وفات: ۱۸۲ھ) امام ابو حنیفہ کے شاگرد اور حنفی مذہب کے ایک امام، یعقوب نام، ابو یوسف کنیت، تالیفات: 1- کتاب الازکار سنہ ۱۱۱ھ نام کی حدیث۔ 2- کتاب الخوارب۔ 3- مصنف ابن ابی شیبہ: (پیدائش: ۱۵۹ھ۔ وفات: ۲۴۵ھ) کتب حدیث کی ایک بہت اہم کتاب ہے۔ کتاب کا پورا نام الکتاب المصنف فی الاحادیث والافعال ہے جسے ”المصنف“ بھی کہا جاتا ہے۔ مؤلف امام حافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد ابو شیبہ ہیں، امام ابن ابی شیبہ کا اسم گرامی اسلامیات کے کسی طالب علم کے لیے محتاج تعارف نہیں، وہ امام بخاری، امام مسلم اور دیگر ائمہ سنہ میں سے بعض کے استاد ہیں۔ آپ کی کتاب ”مصنف ابن ابی شیبہ“ دین حدیث کے ابتدائی دور کی کتاب ہے۔ ابتدائی دور میں لفظ مصنف عموماً اس مضمون میں استعمال ہوتا تھا جس کے لیے بعد میں ”سنن“ کی اصطلاح معروف ہوئی۔ چنانچہ یہ کتاب فقہی ابواب کی ترتیب پر مرتب ہے۔ زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس کے بارے میں احادیث و آثار اس میں موجود نہ ہوں۔ ”مصنف ابن ابی شیبہ“ حدیث کے طویل القدرم آخذ میں شمار ہوتی ہے۔ علم حدیث کی شاید ہی کوئی کتاب اس کے حوالے سے خالی ہو۔ امام ابن ابی شیبہ چونکہ صحاح ستہ کے مؤلفین سے مقدم ہیں اس لیے قدامت کے لحاظ سے بھی اس کتاب کو فوقیت حاصل ہے۔ مرفوع احادیث کے علاوہ صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کے آثار، اقوال، فتاویٰ اور واقعات بھی اس کتاب میں اتنی کثرت کے ساتھ ہیں کہ یہ حدیث شریف کی عظیم الشان کتاب ہونے کے ساتھ ساتھ قرون اولیٰ کے ائمہ کے فقہی افکار اور اجتہادات کا بھی انتہائی گراں قدر ذخیرہ ہے۔

☆ ابوداؤد: آپ کا پورا نام سلیمان بن الاشعث جستانی ہے۔ (پیدائش: ۲۰۴ھ۔ جستان (خراسان))

۔ وفات: ۲۵۵ھ بصرہ)۔ احمد بن حنبل کے شاگرد تھے۔ ان کی اہم تالیف کتاب السنن ہے جو ”سنن ابی داؤد“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں انھوں نے معروف احادیث جمع کی ہیں۔ کتاب کا موضوع فقہی مسائل تک محدود ہے۔ البتہ اس میں احادیث کی محنت پر کھنے کے اصولوں سے بھی بحث کی گئی ہے۔ ”سنن ابی داؤد“ صحاح ستہ میں شمار ہوتی ہے۔

آپ کے اساتذہ میں احمد بن حنبل، قسبی اور ابولولید فلہ یاسی جیسے کبار مشائخ شامل ہیں۔ بعض ایسے اساتذہ بھی ہیں، جن سے اخذ علم میں آپ امام بخاری اور امام مسلم کے ساتھ شریک ہیں۔ مثلاً احمد بن حنبل، عثمان

بن ابی شیبہ اور قتیبہ بن سعید وغیرہ۔ انہوں نے اپنی کتاب کو صرف احادیث احکام کے لیے مختص فرمایا، فقہی احادیث کا جتنا بڑا ذخیرہ اس کتاب (سنن) میں موجود ہے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں آپ کو نہیں ملے گا۔

☆ ابن ماجہ: ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ ربیع قزوینی (پیدائش: ۲۰۹ھ۔ قزوین (عراق)۔ وفات: ۲۴۳ھ) کا شمار ان چھ محدثین میں ہوتا ہے جن کو سب سے زیادہ مستند تسلیم کیا جاتا ہے اور جن کی کتب صحاح ستہ کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کی تصنیف کا نام "سنن ابن ماجہ" ہے۔



ادارہ "قادر یہ جیلانیہ پبلی کیشنز" کے مقاصد

- ☆ مسلم اُمت میں روحانیت پیدا کرنا
- ☆ اصلاح معاشرہ کے سلسلہ میں مدارس اور علماء و مشائخ میں اتحاد و یکجہتی پیدا کرنا
- ☆ حضرت مفکر اسلام کے خطبات کے ذریعے قرآن و سنت کی تبلیغ و اشاعت
- ☆ ان مقاصد کو حاصل کرنے کیلئے 2003ء میں ادارہ "قادر یہ جیلانیہ پبلی کیشنز" کا آغاز کیا گیا۔ الحمد للہ اب تک "خطبات حضرت مفکر اسلام" کے نام سے مختلف موضوعات پر 37 کتب چھپ کر عوام الناس تک پہنچ چکی ہیں۔ اس سلسلے کی اشاعت "حدیث قسطنطنیہ" کے نام سے آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

اس کتاب کی اشاعت میں پوری کوشش کی گئی ہے کہ کسی قسم کی پردہ کی کوئی غلطی نہ ہو، تاہم بشری تقاضوں کے تحت اگر کوئی سطورہ گیا ہو تو ادارہ کو مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت

میں تصحیح کر دی جائے۔

درج ذیل کتب طباعت کے مراحل میں ہیں انشاء اللہ جلد ہی باذوق قارئین کے مطالعہ کیلئے یہ کتب دستیاب ہوں گی۔

☆ فوائد جیلانیہ (تفسیری افادات از منکر اسلام)

☆ قواعد و اصول تفسیر۔ از منکر اسلام

☆ حدیث اور اصول حدیث۔ از منکر اسلام

☆ خطبات جیلانیہ۔ جلد اول

☆☆☆☆☆

{ قائم رہیہ جیلانیہ پبلی کیشنز۔ پاکستان }